

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Ibercosmetica, SA de CV

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »SÔ:UNIC« for varer i klasse 3 — EF-varemærkeansøgning nr. 8197972

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke/de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* Sagsøgeren

*De påberåbte varemærker eller tegn:* 24 EF-varemærker, internationale varemærker, varemærker fra Det Forenede Kongerige og irske varemærker bestående af ordet »SO« i sammenhæng med andre bestanddele for varer i klasse 3; en serie på 17 ikke-registrerede tegn bestående af ordet »SO« i sammenhæng med andre bestanddele brugt i forbindelse med varer i klasse 3

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen ikke taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:*

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af regel 15, stk. 2, litra b), nr. iii), i Kommissionens forordning nr. 2868/95.
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 7. august 2012 — Sachi Premium — Outdoor Furniture mod KHIM — Gandia Blasco (Armchairs)**

(Sag T-357/12)

(2012/C 311/17)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Sachi Premium — Outdoor Furniture, Lda (Estarreja, Portugal) (ved advokat M. Oehen Mendes)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Gandia Blasco, SA (Valencia, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 27. april af Tredje Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 969/2011-3) annulleres.

— Det omtvistede EF-design nr. 1512633-0003 erklæres ugyldigt.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det registrerede EF-design, der begæres erklæret ugyldigt:* Et design af »lænestole, liggestole« — registreret EF-design nr. 1512633-0003

*Indehaver af EF-designet:* Sachi Premium — Outdoor Furniture, Lda

*Indgiveren af begæringen om, at EF-designet erklæres ugyldigt:* Gandia Blasco, SA

*Begrundelse for ugyldighedsbegæringen:* Gandia Blasco, SA begærede EF-designet erklæret ugyldigt i henhold til artikel 4-9 i Rådets forordning nr. 6/2002; EF-designregistrering nr. 52113-0001 af »lænestole«

*Ugyldighedsafdelingens afgørelse:* Ugyldighedsbegæringen afvist

*Appelkammerets afgørelse:* Annullerede den påklagede afgørelse og erklærede EF-designet ugyldigt

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 5-7 i Rådets forordning nr. 6/2002.

**Sag anlagt den 8. august 2012 — Vuitton Malletier mod KHIM — Nanu-Nana (gengivelse af et ternet mønster)**

(Sag T-359/12)

(2012/C 311/18)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Louis Vuitton Malletier (Paris, Frankrig) (ved advokaterne P. Roncaglia, G. Lazzaretti og N. Parrotta)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG (Berlin, Tyskland)

### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 4. maj 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1855/2011-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med sagen for Harmoniseringskontorets annullationsafdeling og appelkamre.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærket, der gengiver et ternet mønster, for varer i klasse 18 — EF-varemærkeansøgning nr. 370445

Indehaver af EF-varemærket: Louis Vuitton Malletier

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG fremsatte begæring om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt i henhold til absolutte registreringshindringer, dvs. artikel 52, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra b), c), d) og e), nr. iii) samt litra f) i Rådets forordning nr. 207/2009, og på grundlag af absolutte registreringshindringer i henhold til artikel 52, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009

Annullationsafdelingens afgørelse: Ugyldighedsbegæringen blev i det hele taget til følge

Appellkammerets afgørelse: Klagen afvist

### Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 3, og artikel 52, stk. 2, i Rådets forordning nr. 207/2009.

### Appel iværksat den 17. august 2012 af Europa-Kommissionen til prøvelse af Personalerettens dom af 13. juni 2012 i sag F-63/11, Macchia mod Kommissionen

(Sag T-368/12 P)

(2012/C 311/19)

Processprog: fransk

### Parter

Appellant: Europa-Kommissionen (ved J. Currall og D. Martin, som befuldmægtigede)

Den anden part i appelsagen: Luigi Macchia (Bruxelles, Belgien)

### Appellantens påstande

- Personalerettens dom af 13. juni 2012 i sag F-63/11, Macchia mod Kommissionen, ophæves.
- Kommissionen frifindes i det af Luigi Macchia anlagte søgsmål i sag F-63/11.
- Det fastslås, at hver part bærer sine egne omkostninger i appelsagen.
- Luigi Macchia betaler sagens omkostninger i sagen for Retten for EU-Personalesager.

### Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for appellen har Kommissionen fremført fire anbringender.

- 1) Det første anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af forbudet mod at træffe afgørelse ultra petita, idet Personaleretten dels har udvidet genstanden for tvisten ved at annullere Kommissionens afgørelse, ikke kun fordi Kommissionen afslog at forlænge Luigi Macchias kontrakt, men ligeledes som følge af Kommissionens afslag på at tildele ham en ny kontrakt, mens påstanden i stævningen i første instans udelukkende nævnte en annullation af Kommissionens afgørelse om ikke at forlænge den pågældendes kontrakt, dels har fordrejet tvistens genstand ved at fastslå, at det var uforholdent at undersøge klagepunktet fra sagsøgeren i første instans, Luigi Macchia, om prøvelse af afslagets begrundelse vedrørende reglen om otte år, selv om dette klagepunkt udgjorde kernen i søgsmålet i første instans.
- 2) Det andet anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af kontradiktionsprincippet, for så vidt som Personaleretten udvidede og gengav tvistens genstand forkert uden at give Kommissionen mulighed for at udtale sig herom.