

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Ibercosmetica, SA de CV

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »SÔ:UNIC« for varer i klasse 3 — EF-varemærkeansøgning nr. 8197972

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke/de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Sagsøgeren

De påberåbte varemærker eller tegn: 24 EF-varemærker, internationale varemærker, varemærker fra Det Forenede Kongerige og irske varemærker bestående af ordet »SO« i sammenhæng med andre bestanddele for varer i klasse 3; en serie på 17 ikke-registrerede tegn bestående af ordet »SO« i sammenhæng med andre bestanddele brugt i forbindelse med varer i klasse 3

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen ikke taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af regel 15, stk. 2, litra b), nr. iii), i Kommissionens forordning nr. 2868/95.
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 7. august 2012 — Sachi Premium — Outdoor Furniture mod KHIM — Gandia Blasco (Armchairs)

(Sag T-357/12)

(2012/C 311/17)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Sachi Premium — Outdoor Furniture, Lda (Estarreja, Portugal) (ved advokat M. Oehen Mendes)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Gandia Blasco, SA (Valencia, Spanien)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 27. april af Tredje Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 969/2011-3) annulleres.

— Det omtvistede EF-design nr. 1512633-0003 erklæres ugyldigt.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-design, der begæres erklæret ugyldigt: Et design af »lænestole, liggestole« — registreret EF-design nr. 1512633-0003

Indehaver af EF-designet: Sachi Premium — Outdoor Furniture, Lda

Indgiveren af begæringen om, at EF-designet erklæres ugyldigt: Gandia Blasco, SA

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Gandia Blasco, SA begærede EF-designet erklæret ugyldigt i henhold til artikel 4-9 i Rådets forordning nr. 6/2002; EF-designregistrering nr. 52113-0001 af »lænestole«

Ugyldighedsafdelingens afgørelse: Ugyldighedsbegæringen afvist

Appelkammerets afgørelse: Annullerede den påklagede afgørelse og erklærede EF-designet ugyldigt

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 5-7 i Rådets forordning nr. 6/2002.

Sag anlagt den 8. august 2012 — Vuitton Malletier mod KHIM — Nanu-Nana (gengivelse af et ternet mønster)

(Sag T-359/12)

(2012/C 311/18)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Louis Vuitton Malletier (Paris, Frankrig) (ved advokaterne P. Roncaglia, G. Lazzaretti og N. Parrotta)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG (Berlin, Tyskland)