

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009.

---

**Sag anlagt den 3. juli 2012 — Deutsche Bank mod KHIM (Passion to Perform)**

(Sag T-291/12)

(2012/C 273/24)

*Processprog:* engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Deutsche Bank (Frankfurt am Main, Tyskland) (ved advokaterne R. Lange, T. Götting og G. Hild)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

**Sagsøgerens påstande**

— Annullation af afgørelse truffet den 24. april 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2233/2011-4).

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det omhandlede EF-varemærke:* Den internationale registrering, hvori Det Europæiske Fællesskab er designeret, af ordmærket »Passion to Perform« for varer og tjenesteydelser i klasse 35, 36, 38, 41 og 42 — EF-varemærkeansøgning nr. W 1066295

*Undersøgerens afgørelse:* Afslog beskyttelse af varemærket i Den Europæiske Union

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 3. juli 2012 — Mega Brands mod KHIM — Diset (MAGNEXT)**

(Sag T-292/12)

(2012/C 273/25)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Schweiz) (ved advokat A. Nordemann)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Diset, SA (Barcelona, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 24. april 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1722/2011-4) annulleres og indsigelse nr. B 1681447 forkastes.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »MAGNEXT« for varer i klasse 28 EF-varemærkeansøgning nr. 8990591

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Diset, SA

*De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* Den spanske varemærkeregistriering nr. 2550099 af ordmærket »MAGNET 4« for varer i klasse 28 og EF-varemærkeregistriering nr. 3840121 af figurmærket »Diset Magnetics« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 28 og 41

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge og og afslag på ansøgningen i sin helhed

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009.