

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket/EF-varemærkerne: Indesit Company SpA

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »quadrio« for varer i klasse 11 — varemærkeansøgning nr. 7313158

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: ILVE-Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA

Det påberåbte varemærke: Ordmærket »QUADRA« for varer i klasse 11

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen tages til følge.

Appelkammerets afgørelse: Klagen afvises.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og stk. 5, i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 28. maj 2012 — Saobračajni institut CIP mod Kommissionen

(Sag T-219/12)

(2012/C 227/40)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Saobračajni institut CIP d.o.o. (Beograd, Serbien) (ved advokat A. Lojpur)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Udbudsproceduren, der blev offentliggjort den 27. marts 2012, vedrørende udarbejdelsen af den tekniske dokumentation til jernbanemoderniseringsprojektet vedrørende fordobling og opgradering af den nuværende jernbanestrækning på korridor Xb, afsnittet fra Novi Sad (ekskl. jernbanelinjen) via Subotica til den ungarske grænse, udarbejdet i overensstemmelse med EU's interoperabilitetsstandarder, AGC, AGTC og SEEC-p-aftalen, hvorved sagsøgeren udelukkes fra at deltage deri, annulleres.

— Der tilkendes erstatning for det påberåbte økonomiske tab.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1) Ifølge det første anbringende var der ikke noget retligt grundlag for en forudgående udelukkelse af sagsøgeren i det pågældende udbud, da der ikke foreligger nogen interessekonflikt.

2) Ifølge det andet anbringende er sagsøgerens udelukkelse fra udbudsproceduren i strid med Ipa-forordningen (¹).

3) Ifølge det tredje anbringende var betingelserne for tildeling af kontrakten retsstridige.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 1085/2006 af 17.7.2006 om oprettelse af et instrument til førtiltrædelsesbistand (Ipa) (EUT L 210, s. 82).

Sag anlagt den 24. maj 2012 — National Trust for Scotland mod KHIM — Comhairle na Eilean Siar (ST KILDA)

(Sag T-222/12)

(2012/C 227/41)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: National Trust for Scotland (Edinburgh, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor J. MacKenzie)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Comhairle na Eilean Siar (Isle of Lewis, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 26. marts 2012 af Fjerde Appellammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 310/2011-4) annulleres i sin helhed, og ansøgningen forkastes.

— Harmoniseringskontoret og enhver i denne appel intervenende part tilpligtes at betale sagens omkostninger og omkostningerne i forbindelse med klagesagen ved appelkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Comhairle na Eilean Siar

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket ST KILDA for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 39, 41 og 43 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 283 871

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: National Trust for Scotland

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: De grunde som er anført i artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning nr. 207/2009, mere specifikt et ikke-registreret varemærke, beskyttet i Det Forenede Kongerige, såvel som bemærkninger fra tredjemand i henhold til artikel 40 i Rådets forordning nr. 207/2009

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

- Til sidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i Rådets forordning nr. 207/2009
- Til sidesættelse af artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 28. maj 2012 — Ntouvass mod ECDC

(Sag T-223/12)

(2012/C 227/42)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Ioannis Ntouvass (Sundbyberg, Sverige) (ved advokat E. Mylonas)

Sagsøgt: Det Europæiske Center for Forebyggelse af og Kontrol med Sygdomme (ECDC) (Stockholm, Sverige)

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgtes afgørelse af 27. marts 2012 om at nægte sagsøgeren aktindsigt i de endelige rapporter om revision af ECDC, der er foretaget af Kommissionens interne revisions-tjeneste, annulleres.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Første anbringende om, at der angiveligt foreligger en tilsidesættelse af et væsentligt procedurekrav (begrundelsespligten), hvorved artikel 8, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001⁽¹⁾ og artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder er tilsidesat, idet

— sagsøgte alene fremsatte en abstrakt og generel begrundelse for ikke at give hel eller delvis aktindsigt i de rapporter om revision af ECDC, der er foretaget af Europa-Kommissionens interne revisions-tjeneste, og som sagsøgte er i besiddelse af. Sagsøgte undlod endvidere at godtgøre, at der ikke forelå en tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen

— det fremgår af fast retspraksis, at der skal meddeles en konkret og individuel begrundelse for at nægte aktindsigt i dokumenter, ligesom begrundelsen skal være specifik og effektivt beskrive den eventuelle interesse, der har større vægt end sagsøgerens ret til aktindsigt, samtidig med, at det skal godtgøres, at der ikke foreligger en tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen.

- 2) Andet anbringende om, at der angiveligt foreligger en tilsidesættelse af traktaterne (artikel 15, stk. 3, TEUF) og af retsreglerne (forordning (EF) nr. 1049) til gennemførelse heraf, idet

— sagsøgte ved ikke at angive en passende og fyldestgørende begrundelse for ikke at udbrede de anmodede dokumenter ligeledes har tilsidesat sin forpligtelse til i medfør af artikel 2, stk. 1, og artikel 8, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001 og artikel 15, stk. 3, TEUF at give sagsøgeren aktindsigt i de anmodede dokumenter inden 15 arbejdsdage fra registreringen af sagsøgerens genfremsatte begæring.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 29. maj 2012 — Lidl Stiftung mod KHIM — LIDL MUSIC (LIDL express)

(Sag T-225/12)

(2012/C 227/43)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Tyskland) (ved advokaterne M. Schaeffer, M. Wolter og A. Marx)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: LIDL MUSIC, spol. s r.o. (Brno, Den Tjekkiske Republik)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 21. marts 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2379/2010-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.