

- samtlige fremtidige retsakter, der ændrer eller supplerer afgørelse 2011/782/FUSP og Rådets forordning nr. 36/2012.
- Annullation af Rådets afgørelse, som er indeholdt i meddelelsen af 16. marts 2012 til sagsøgeren, for så vidt som den opretholder hans opførelse på de anfægtede lister.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af grundlæggende rettigheder og processuelle garantier, bl.a. retten til forsvar, begrundelsespligten og princippet om en effektiv domstolsbeskyttelse, for så vidt som sagsøgeren ikke har modtaget en formel underretning om sin opførelse på listen over personer, som er genstand for sanktioner, og for så vidt som de i de anfægtede retsakter angivne begrundelser for hans opførelse på listen ikke er tilstrækkelige til at begrunde sanktionerne.
- 2) Andet anbringende vedrørende tilsidesættelse af ejendomsretten og retten til økonomisk frihed.

---

### Sag anlagt den 15. maj 2012 — Vila Vita Hotel und Touristik mod KHIM — Viavita (VIAVITA)

(Sag T-204/12)

(2012/C 217/53)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurt, Tyskland) (ved advokaterne G. Schoenen og V. Töbelmann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Viavita SASU (Paris, Frankrig)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. marts 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 419/2011-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.
- Såfremt Viavita SASU indtræder i dette søgsmål som intervensent, tilpligtes selskabet at bære sin egne omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Viavita SASU

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »VIAVITA« for tjenesteydelser i klasse 36-45 — EF-varemærkeansøgning nr. 52201504

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Den østrigske varemærkereгистраering nr. 154631 af ordmærket »VILA VITA PARC« for tjenesteydelser i klasse 39 og 42 og den tyske varemærkereгистраering nr. 2097301 af figurmærket »VILA VITA TOURISTIK GMBH« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 35, 37, 39 og 41

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af den anfægtede afgørelse og afslag på indsigelsen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, i Rådets forordning nr. 207/2009.

---

### Sag anlagt den 14. maj 2012 — Shark mod KHIM — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(Sag T-217/12)

(2012/C 217/54)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Shark AG (Innsbruck, Østrig) (ved barrister D. Campbell og solicitor P. Strickland)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Monster Energy Company (Corona, De Forenede Stater)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. marts 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 360/2011-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at bære deres egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmærket »UNLEASH THE BEAST!« for varer i klasse 32 — EF-varemærkeregistriering nr. 5093174

Indehaver af EF-varemærket: Monster Energy Company

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Shark AG

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: EF-varemærkeregistriering nr. 2729366 af ordmærket »BRING OUT THE BEAST« for varer i klasse 32 og EF-varemærkeregistriering nr. 2730133 af figurmærket »COOL BITE BRING OUT THE BEAST« for varer i klasse 32

Annulationsafdelingens afgørelse: Det omtvistede EF-varemærke erklæres ugyldigt

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af den anfægtede afgørelse og afslag på ugyldighedsbegæringen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 57, stk. 2, i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 22. maj 2012 — Micrus Endovascular mod KHIM — Laboratorios Delta (DELTA)**

(Sag T-218/12)

(2012/C 217/55)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: Micrus Endovascular LLC (Wilmington, De Forenede Stater) (ved barrister B. Brandreth)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Laboratorios Delta Lda (Queluz, Portugal)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 6. marts 2012 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 244/2011-2) annulleres.

— Sagsøgte tilpligtes at betale de omkostninger, som sagsøgeren har afholdt i forbindelse med sagens behandling for appelkammeret og prøvelsen for Retten.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: Micrus Endovascular LLC

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »DELTA« for varer i klasse 10 — EF-varemærkeansøgning nr. 6655906

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Laboratorios Delta Lda

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Den internationale varemærkeregistriering nr. 131374 af figurmærket »DELTA PORTUGAL« for varer i klasse 5, den portugisiske varemærkeregistriering nr. 140578 af figurmærket »DELTA PORTUGAL« for varer i klasse 5, registreret firmanavn nr. 23113 »LABORATORIOS DELTA«

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 25. maj 2012 — Sunrider mod KHIM — Nannerl (SUN FRESH)**

(Sag T-221/12)

(2012/C 217/56)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: The Sunrider Corp. (De Forenede Stater) (ved advokaterne N. Dontas og E. Markakis)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Nannerl GmbH & Co. KG (Anthering ved Salzburg, Østrig)

**Sagsøgerens påstande**

— Sagen antages til realitetsbehandling.

— Afgørelse truffet den 26. marts 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2401/2010-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger i forbindelse med den foreliggende sag for Retten.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale de omkostninger, der nødvendigvis opstod for sagsøgeren i forbindelse med den underliggende sag for Fjerde Appelkammer.