

- samtlige fremtidige retsakter, der ændrer eller supplerer afgørelse 2011/782/FUSP og Rådets forordning nr. 36/2012.
- Annullation af Rådets afgørelse, som er indeholdt i meddelelsen af 16. marts 2012 til sagsøgeren, for så vidt som den opretholder hans opførelse på de anfægtede lister.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af grundlæggende rettigheder og processuelle garantier, bl.a. retten til forsvar, begrundelsespligten og princippet om en effektiv domstolsbeskyttelse, for så vidt som sagsøgeren ikke har modtaget en formel underretning om sin opførelse på listen over personer, som er genstand for sanktioner, og for så vidt som de i de anfægtede retsakter angivne begrundelser for hans opførelse på listen ikke er tilstrækkelige til at begrunde sanktionerne.
- 2) Andet anbringende vedrørende tilsidesættelse af ejendomsretten og retten til økonomisk frihed.

---

### Sag anlagt den 15. maj 2012 — Vila Vita Hotel und Touristik mod KHIM — Viavita (VIAVITA)

(Sag T-204/12)

(2012/C 217/53)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurt, Tyskland) (ved advokaterne G. Schoenen og V. Töbelmann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Viavita SASU (Paris, Frankrig)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. marts 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 419/2011-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.
- Såfremt Viavita SASU indtræder i dette søgsmål som intervensent, tilpligtes selskabet at bære sin egne omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Viavita SASU

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »VIAVITA« for tjenesteydelser i klasse 36-45 — EF-varemærkeansøgning nr. 52201504

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Den østrigske varemærkeregistrering nr. 154631 af ordmærket »VILA VITA PARC« for tjenesteydelser i klasse 39 og 42 og den tyske varemærkeregistrering nr. 2097301 af figurmærket »VILA VITA TOURISTIK GMBH« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 35, 37, 39 og 41

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af den anfægtede afgørelse og afslag på indsigelsen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, i Rådets forordning nr. 207/2009.

---

### Sag anlagt den 14. maj 2012 — Shark mod KHIM — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(Sag T-217/12)

(2012/C 217/54)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Shark AG (Innsbruck, Østrig) (ved barrister D. Campbell og solicitor P. Strickland)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Monster Energy Company (Corona, De Forenede Stater)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. marts 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 360/2011-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at bære deres egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger.