

Rettens kendelse af 4. juni 2012 — Eurofer mod Kommissionen

(Sag T-381/11) ⁽¹⁾

(Annullationsøgsmål — miljø — direktiv 2003/87/EF — gratistildeling af kvoter for drivhusgasemissioner fra 2013 — Kommissionens afgørelse, som fastlægger produktbenchmarkene til anvendelse ved beregning af emissionskvotetildelingen — artikel 263, stk. 4, TEUF — ikke individuelt berørt — regelfastsættende retsakt omfattende gennemførelsesforanstaltninger — afvisning)

(2012/C 217/50)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL (Luxembourg, Luxembourg) (ved advokaterne S. Altenschmidt og C. Dittrich)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved G. Wilms, K. Herrmann og K. Mifsud-Bonnici, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens afgørelse 2011/278/EU af 27. april 2011 om fastlæggelse af midlertidige EU-regler for harmoniseret gratistildeling af emissionskvoter i henhold til artikel 10a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (EUT L 130, s. 1).

Konklusion

- 1) *Sagen afvises.*
- 2) *Det er ufornødent at træffe afgørelse om Euroalliances' begæring om intervention.*
- 3) *Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL betaler sagens omkostninger, herunder omkostningerne i forbindelse med sagen om foreløbige forholdsregler.*

⁽¹⁾ EUT C 269 af 10.9.2011.

Sag anlagt den 16. maj 2012 — Al Assad mod Rådet

(Sag T-202/12)

(2012/C 217/51)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Bouchra Al Assad (Damaskus, Syrien) (ved advokat G. Karouni)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Gennemførelsesafgørelse 2012/172/FUSP af 23. marts 2012 om gennemførelse af afgørelse 2011/782/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Syrien annulleres, for så vidt som den angår Bouchra (kaldt Bushra) Al Assad.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger i henhold til artikel 87 og 91 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren påberåbt sig syv anbringender, der i det væsentlige er enslydende med eller svarer til dem, der er påberåbt i sag T-383/11, Makhlouf mod Rådet ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT 2011 C 282, s. 30.

Sag anlagt den 16. maj 2012 — Alchaar mod Rådet

(Sag T-203/12)

(2012/C 217/52)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Mohamad Nedal Alchaar (Aleppo, Syrien) (ved advokat A. Korkmaz)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Annullation af følgende retsakter, for så vidt som de vedrører sagsøgeren:
 - gennemførelsesforordning nr. 1244/2011 af 1. december 2011
 - afgørelse 2011/782/FUSP, som ændret og suppleret indtil d.d., bl.a. ved gennemførelsesafgørelse 2012/37/FUSP, afgørelse 2012/122/FUSP, gennemførelsesafgørelse 2012/172/FUSP og afgørelse 2012/206/FUSP
 - Rådets forordning nr. 36/2012 af 18. januar 2012, som ændret og suppleret indtil d.d., bl.a. ved gennemførelsesforordning nr. 55/2012, forordning nr. 168/2012 og gennemførelsesforordning nr. 266/2012

- samtlige fremtidige retsakter, der ændrer eller supplerer afgørelse 2011/782/FUSP og Rådets forordning nr. 36/2012.
- Annullation af Rådets afgørelse, som er indeholdt i meddelelsen af 16. marts 2012 til sagsøgeren, for så vidt som den opretholder hans opførelse på de anfægtede lister.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af grundlæggende rettigheder og processuelle garantier, bl.a. retten til forsvar, begrundelsespligten og princippet om en effektiv domstolsbeskyttelse, for så vidt som sagsøgeren ikke har modtaget en formel underretning om sin opførelse på listen over personer, som er genstand for sanktioner, og for så vidt som de i de anfægtede retsakter angivne begrundelser for hans opførelse på listen ikke er tilstrækkelige til at begrunde sanktionerne.
- 2) Andet anbringende vedrørende tilsidesættelse af ejendomsretten og retten til økonomisk frihed.

Sag anlagt den 15. maj 2012 — Vila Vita Hotel und Touristik mod KHIM — Viavita (VIAVITA)

(Sag T-204/12)

(2012/C 217/53)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurt, Tyskland) (ved advokaterne G. Schoenen og V. Töbelmann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Viavita SASU (Paris, Frankrig)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. marts 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 419/2011-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.
- Såfremt Viavita SASU indtræder i dette søgsmål som intervensent, tilpligtes selskabet at bære sin egne omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Viavita SASU

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »VIAVITA« for tjenesteydelser i klasse 36-45 — EF-varemærkeansøgning nr. 52201504

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Den østrigske varemærkeregistrering nr. 154631 af ordmærket »VILA VITA PARC« for tjenesteydelser i klasse 39 og 42 og den tyske varemærkeregistrering nr. 2097301 af figurmærket »VILA VITA TOURISTIK GMBH« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 35, 37, 39 og 41

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af den anfægtede afgørelse og afslag på indsigelsen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, i Rådets forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 14. maj 2012 — Shark mod KHIM — Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(Sag T-217/12)

(2012/C 217/54)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Shark AG (Innsbruck, Østrig) (ved barrister D. Campbell og solicitor P. Strickland)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Monster Energy Company (Corona, De Forenede Stater)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. marts 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 360/2011-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at bære deres egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger.