

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 26. januar 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 663/2011-1) annulleres, således at EF-varemærke nr. 8 631 814 »RENOVALIA« kan registreres for »Forsikringsvirksomhed, finansiel virksomhed, valutarisk virksomhed, ejendomsmæglervirksomhed« i klasse 36.
- Enhver part, der tager til genmæle over for dette søgsmål, tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Juan Bolívar Cerezo

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »RENOVALIA« for varer og tjenesteydelser i klasse 11, 25, 35, 36, 37 og 41 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 631 814

*Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* Renovalia Energy, SA

*De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* De spanske ordmærker »RENOVA ENERGY« og »RENOVAENERGY« og firmanavnet »RENOVALIA« for tjenesteydelser i klasse 36

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen delvist taget til følge

*Appellkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Der vil opstå risiko for forveksling mellem sagsøgerens ældre spanske varemærke nr. 2 715 975 »RENOVALIA« og de i indsigelsessagen påberåbte spanske varemærker, og der vil blive anlagt en ugyldighedssag ved en kompetent spansk domstol til prøvelse af de i indsigelsessagen påberåbte spanske varemærker, hvilket vil medføre, at disse varemærker ikke længere gyldigt kan gøres gældende til støtte for indsigelsen mod registreringen af det ansøgte EF-varemærke.

---

**Sag anlagt den 10. april 2012 — Beyond Retro mod KHIM — S&K Garments (BEYOND VINTAGE)**

(Sag T-170/12)

(2012/C 194/39)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Beyond Retro Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved barrister S. Malynicz)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* S&K Garments, Inc. (New York, De Forenede Stater)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 31. januar 2012 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (forenede sager R 493/2011-4 og R 548/2011-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at bære deres egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* S&K Garments, Inc.

*Det omhandlede EF-varemærke:* International registrering af ordmærket »BEYOND VINTAGE« for varer og tjenesteydelser i klasse 14, 18 og 25 — EF-varemærkeansøgning nr. W 994046

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Beyond Retro Ltd

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* EF-varemærkeregistrering nr. 5629035 af ordmærket »BEYOND RETRO« for varer og tjenesteydelser i klasse 25 og 35

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget delvis til følge

*Appellkammerets afgørelse:* Afslag på sagsøgerens klage i sag R 548/2011-4 og ophævelse af indsigelsesafdelingens afgørelse i sag R 493/2011-4

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

---

**Sag anlagt den 13. april 2012 — Brauerei Beck mod KHIM — Aldi (Be Light)**

(Sag T-172/12)

(2012/C 194/40)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Brauerei Beck GmbH & Co. KG (Bremen, Tyskland) (ved advokaterne G. Hasselblatt og V. Töbelmann)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 19. januar 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2258/2010-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at bære sine egne omkostninger og betale sagsøgerens omkostninger.
- Den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at bære sine egne omkostninger, for så vidt som selskabet intervenserer i sagen for Retten.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Aldi GmbH & Co. KG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »Be Light« for varer i klasse 29, 30 og 32 — EF-varemærkeansøgning nr. 7165351

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Brauerei Beck GmbH & Co. KG

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke:* EF-varemærkeansøgning nr. 135285 for ordmærket »BECK'S« for varer i klasse 32

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge for alle de anfægtede varer i klasse 32 og ansøgningen om det anfægtede varemærke tilladt fremmet for de øvrige varer

*Appelkammerets afgørelse:* Indsigelsesafdelingen afgørelse annulleret

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 30. april 2012 — Breyer mod Kommissionen**

(Sag T-188/12)

(2012/C 194/41)

*Processprog:* tysk

**Parter**

*Sagsøger:* Patrick Breyer (Wald-Michelbach, Tyskland) (ved advokat M. Starostik)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Kommissionens beslutning af 16. marts 2012 vedrørende sagsnr. Ares(2012)313186 annulleres.
- Kommissionens beslutning af 3. april 2012 vedrørende sagsnr. Ares(2012)399467 annulleres, for så vidt der herved blev givet afslag på aktindsigt i Østrigs skriftlige indlæg i sag C-189/09.

- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført følgende anbringender vedrørende Kommissionens beslutning af 16. marts 2012:

- 1) Første anbringende: Fejlagtig anvendelse af artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning (EF) nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> (Beskyttelse af juridisk rådgivning)

— Sagsøgeren har gjort gældende, at det ikke berører beskyttelsen af den juridiske rådgivning at offentliggøre den juridiske udtalelse Ares(2010)828204, som er afgivet af Kommissionens Juridiske Tjeneste, og hvori det drøftes, om direktiv 2006/24/EF <sup>(2)</sup> kan ændres, således at det overlades til Den Europæiske Unions medlemsstater at beslutte, om telekommunikationsdata om samtlige borgere skal kunne »lagres« uden, at der foreligger nogen form for mistanke eller det hypotetisk set er nødvendigt.

— Under alle omstændigheder vejer hensynet til den offentlige interesse tungere end kendskabet til udtalelsen.

- 2) Andet anbringende: Fejlagtig anvendelse af artikel 4, stk. 3, første afsnit, i forordning nr. 1049/2001 (Beskyttelse af beslutningsprocessen)

— Sagsøgeren har gjort gældende, at beskyttelsen af Kommissionens beslutningsproces ikke berøres af, at den ovennævnte juridiske udtalelse fra Kommissionens Juridiske Tjeneste offentliggøres.

— Under alle omstændigheder vejer hensynet til den offentlige interesse tungere end kendskabet til udtalelsen.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren for så vidt angår Kommissionens beslutning af 3. april 2012 gjort gældende, at artikel 2, stk. 3, i forordning nr. 1049/2001 er anvendt fejlagtigt. Sagsøgeren har i denne forbindelse anført, at i modsætning til Kommissionens opfattelse er skriftlige indlæg, som en medlemsstat (her: Østrig), har indgivet til Den Europæiske Unions Domstol (her: sag C-189/09), og som Kommissionen i sin egenskab af part i sagen har modtaget kopi af, omfattet af anvendelsesområdet for forordning nr. 1049/2001.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/24/EF af 15.3.2006 om lagring af data genereret eller behandlet i forbindelse med tilvejebringelse af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester eller elektroniske kommunikationsnet og om ændring af direktiv 2002/58/EF (EUT L 105, s. 54).