

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (først ved A. Pohlmann, derefter ved D. Walicka, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Ferrero SpA (Alba, Italien) (ved advokaterne F. Jacobacci og L. Ghedina)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. oktober 2010 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 815/2009-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Ferrero SpA og Harald Wohlfahrt

### Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Harald Wohlfahrt betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 63 af 26.2.2011.

### Rettens dom af 15. maj 2012 — Nijs mod Revisionsretten

(Sag T-184/11 P) (<sup>1</sup>)

(Appel — personalesag — tjenestemænd — disciplinærordning — disciplinærsag — fjernelse fra tjenesten med bevarelse af retten til alderspension — vedtægtens artikel 22a og 22b — krav om præcisering af appellen — nyt anbringende — effektiv domstolsbeskyttelse — artikel 47 i charteret om grundlæggende rettigheder — ingen forpligtelse til af egen drift at fremføre et anbringende om tilsidesættelse af en rimelig frist)

(2012/C 194/32)

Processprog: fransk

### Parter

Appellant: Bart Nijs (Bereldange, Luxembourg) (ved advokaterne F. Rollinger og P.-F. Onimus)

Den anden part i appelsagen: Revisionsretten for Den Europæiske Union (ved T. Kennedy, J. Vermer og K. Zavřelová, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Appel af dom afsagt af EU-Personaleretten (Anden Afdeling) den 13. januar 2011 i sag F-77/09, Nijs mod Revisionsretten (endnu ikke trykt i Samling af Afgørelser), med påstand om ophævelse af denne dom.

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Bart Nijs bærer sine egne omkostninger og betaler Revisionsretten for Den Europæiske Unions omkostninger i forbindelse med appelsagen.

(<sup>1</sup>) EUT C 179 af 18.6.2011.

### Rettens dom af 15. maj 2012 — Ewald mod KHIM — Kin Cosmetics (Keen)

(Sag T-280/11) (<sup>1</sup>)

(EF-varemærker — indsigelsesprocedure — ansøgning om EF-ordmærket Keen — EF-figurmærket KIN — relativt registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2012/C 194/33)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Rita Ewald (Frauenwald, Tyskland) (ved advokat S. Reinhardt)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Kin Cosmetics, SA (Sant Feliu de Guixols, Spanien)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. marts 2011 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1383/2010-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Kin Cosmetics SA og Rita Ewald

### Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Rita Ewald betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 238 af 13.8.2011.

### Sag anlagt den 30. marts 2012 — Comsa mod KHIM — COMSA (COMSA)

(Sag T-144/12)

(2012/C 194/34)

Stævningen er affattet på spansk

### Parter

Sagsøger: Comsa, SA (Barcelona, Spanien) (ved advokat M. Aznar Alonso)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Constructora de obras municipales, SA (COMSA) (Madrid, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

- Der gives medhold i sagen, og det fastslås, at punkt 2, 3 og 5 i afgørelse truffet den 10. januar 2012 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (forenede sager R 518/2011-2 og R 795/2011-2) ikke er forenelige med Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (nu forordning (EF) nr. 207/2009).
- Harmoniseringskontoret og i givet fald intervenienten tilpligtes at betale alle sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Constructora de obras municipales, SA (COMSA)

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »COMSA« for varer og tjenesteydelser i klasse 19, 35, 36, 37, 39 og 42 — EF-varemærkeansøgning nr. 7 091 051

*Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* Comsa, SA

*De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* Firmanavnet »COMSA S.A.« og det ikke registrerede varemærke »COMSA«

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget delvist til følge

*Appellkammerets afgørelse:* Sagsøgerens klage delvist taget til følge og sagsøgtes klage delvist taget til følge

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 4, i forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 2. april 2012 — Investrónica mod KHIM — Olympus Imaging (MICRO)**

(Sag T-149/12)

(2012/C 194/35)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* Investrónica, SA (Madrid, Spanien) (ved advokaterne E. Seijo Veiguela og J.L. Rivas Zurdo)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Olympus Imaging Corp. (Tokyo, Japan)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 31. januar 2012 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre

Marked (Varemærker og Design) (sag R 347/2011-4), annulleres, og det fastslås, at EF-varemærkeansøgerens klage for Harmoniseringskontoret skulle have været afslået og at indsigelsesafdelingens afgørelse om fuldstændigt afslag på EF-varemærkeansøgning nr. 7 014 392 »MICRO« (sammensat varemærke) skulle have været stadfæstet i henhold til varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b).

- Harmoniseringskontoret og i givet fald Olympus Imaging Corp. tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Olympus Imaging Corporation

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »MICRO« i farverne hvid og sort for varer i klasse 9 (varemærkeansøgning nr. 7 014 392)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Investrónica, SA

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Det spanske figurmærke »micro« i farverne lyseblå og mørkeblå for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 38 og 42 (varemærke nr. 2736947)

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge og afslag på registrering af det ansøgte varemærke

*Appellkammerets afgørelse:* Medhold i klagen og ophævelse af indsigelsesafdelingens afgørelse om afslag på registrering af det ansøgte varemærke

*Søgsmålsgrunde:* Fejlagtig anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009, idet der er risiko for forveksling mellem de omtvistede tegn.

**Sag anlagt den 4. april 2012 — Pri mod KHIM — Belgravia Investment Group (PRONOKAL)**

(Sag T-159/12)

(2012/C 194/36)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* Pri SA (Clémency, Luxembourg) (ved advokaterne C. Marí Aguilar og F.J. Márquez Martín)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Belgravia Investment Group Ltd (Tortola, De Britiske Jomfruøer)