

— behæftede sin begrundelse med en materiel unøjagtighed og misforstod sprogkriteriet i vedtægtens artikel 45, stk. 1 (jf. den appellerede doms præmis 50 og 51).

- 2) Andet anbringende vedrørende den omstændighed, at Personalretten ved gennemgangen af det andet anbringende vedrørende en tilsidesættelse af vedtægtens artikel 59, stk. 1, og princippet om forbud mod forskelsbehandling drog en konklusion, der nødvendigvis hvilede på en retlig fejl, for så vidt som den forkastede det andet anbringende som irrelevant, fordi der ikke var ført bevis for det første anbringende, selv om den havde begået flere retlige fejl, da den konkluderede, at der ikke var ført bevis for det første anbringende (jf. den appellerede doms præmis 59 og 60).

Sag anlagt den 7. marts 2012 — Spanien mod Kommissionen

(Sag T-109/12)

(2012/C 126/44)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Spanien (ved A. Rubio González)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Kommissionens afgørelse K(2011) 9992 af 22. december 2011 om nedsættelse af den støtte fra Samhørighedsfonden, som er blevet tildelt følgende projekter: »Tiltag, som skal gennemføres inden for rammerne af gennemførelsen af anden fase af masterplanen for forvaltning af fast byaffald i den selvstændige region Extremadura« (CCI nr. 2000.ES.16.C.PE.020); Udløb: »midterste afvandsingsområde, Getafe, og underste afvandsingsområde, Arroyo del Culebro (afvandsingsområde Tago-kloakering)« (CCI nr. 2002.ES.16.C.PE.002); »Genanvendelse af spildevand til kunstvanding af grønne områder i Santa Cruz de Tenerife« (CCI nr. 2003.ES.16.C.PE.003) og »Teknisk bistand til undersøgelsen og udarbejdelsen af projektet for udvidelse og vandforsyning i Mancomunidad de Algodor« (CCI nr. 2002.ES.16.C.PE.040) annulleres.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

- 1) Første anbringende om en tilsidesættelse af artikel 18, stk. 3, i Kommissionens forordning nr. 1386/2002 af 29. juli

2002 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1164/94 for så vidt angår forvaltnings- og kontrolsystemerne vedrørende støtte, der er ydet fra Samhørighedsfonden og proceduren for finansielle korrektioner⁽¹⁾, idet der er forløbet mere end tre måneder mellem afholdelse af høringen og afgørelsen.

- 2) Andet anbringende om en tilsidesættelse af artikel H i bilag II til Rådets forordning (EF) nr. 1164/94 af 16. maj 1994 om oprettelse af Samhørighedsfonden⁽²⁾, idet proceduren fastsat i denne bestemmelse er blevet indledt, uden at de nødvendige undersøgelser er blevet gennemført.
- 3) Tredje anbringende om en tilsidesættelse af artikel H i bilag II til Rådets forordning nr. 1164/94 af 16. maj 1994 om oprettelse af Samhørighedsfonden, for så vidt som der ikke foreligger konstateringer, som afkræfter erklæringerne om afslutning af projekterne.
- 4) Fjerde anbringende om en tilsidesættelse af artikel H i bilag II til Rådets forordning nr. 1164/94 af 16. maj 1994 om oprettelse af Samhørighedsfonden, idet der ikke er ført bevis for, at der foreligger uregelmæssigheder.

- 5) Femte anbringende om en tilsidesættelse af princippet om den berettigede forventning i forbindelse med projekt CCI nr. 2000.ES.16.C.PE.020, i det omfang Kommissionen hvad angår projektet har anvendt de kriterier, som er indeholdt i et dokument (Retningslinier om finansielle korrektioner vedrørende offentlige kontrakter, fremlagt for medlemstaterne i mødet i koordinationsudvalget for fondene den 28.1.2007), som ikke var blevet offentliggjort på det tidspunkt, hvor de spanske myndigheder fremlagde dokumentation for restbeløbet, men derimod 29 måneder senere.

⁽¹⁾ EFT L 201, s. 5.

⁽²⁾ EFT L 130, s. 3. Ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 1264/1999 af 21.6.1999, EFT L 161, s. 57.

Sag anlagt den 27. februar 2012 — Iranian Offshore Engineering & Construction Co. mod Rådet

(Sag T-110/12)

(2012/C 126/45)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Iranian Offshore Engineering & Construction Co. (Teheran, Iran) (ved advokaterne J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticoechea og J. Iriarte Angel)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Artikel 1 i Rådets afgørelse 2011/783/FUSP annulleres, for så vidt som den angår sagsøgeren, og sagsøgerens navn fjernes fra bilaget til afgørelsen.
- Artikel 1 i Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1245/2011 annulleres, for så vidt som den angår sagsøgeren, og sagsøgerens navn fjernes fra bilaget til forordningen.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Nærværende søgsmål er rettet mod Rådets afgørelse 2011/783/FUSP af 1. december 2011 om ændring af afgørelse 2010/413/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Iran samt Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1245/2011 af 1. december 2011 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 961/2010 om restriktive foranstaltninger over for Iran, for så vidt som sagsøgeren i henhold til bestemmelserne heri er omfattet af de heri omhandlede foranstaltninger.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

- 1) Første anbringende om manglende opfyldelse af pligten til at begrunde retsakterne, idet de anfægtede bestemmelser er behæftet med en fejlagtig begrundelse, som savner grundlag for så vidt angår sagsøgeren.
- 2) Andet anbringende om tilsidesættelse af retten til en effektiv domstolsbeskyttelse med hensyn til retsakternes begrundelse, eftersom begrundelseskravet ikke er opfyldt.
- 3) Tredje anbringende om krænkelse af ejendomsretten, idet denne er blevet begrænset uden nogen reel begrundelse.
- 4) Fjerde anbringende om tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet, idet sagsøgeren er blevet behandlet på tilsvarende måde som foretagender, der faktisk deltager i den iranske nukleare spredning, hvilket uberettiget henviser sagsøgeren til en ringere konkurrencemæssig stilling i forhold til de øvrige nationale og udenlandske virksomheder, som konkurrerer med sagsøgeren på de forskellige markeder.
- 5) Femte anbringende om magtfordrejning, idet der foreligger objektive, klare og samstemmende indicier, som giver grundlag for at hævde, at det med vedtagelsen af indefrysningen af midler er tilsigtet at forfølge andre formål end dem, som er angivet af Rådet.

Sag anlagt den 7. marts 2012 — Spanien mod Kommissionen

(Sag T-111/12)

(2012/C 126/46)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Spanien (ved A. Rubio González)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Annul创新ation af Kommissionens afgørelse K(2011) 9990 af 22. december 2011, hvorved den støtte, der var ydet af Samhørighedsfonden til følgende projekter, nedsættes: »Foranstaltninger til gennemførelse af affaldshåndtering i den selvstyrende region Extremadura — 2001« (CCI nr. 2001.ES.16.C.PE.043), »Spildevandsafledning og vandforsyning i Cuenca Hidrográfica del Duero — 2001« (CCI nr. 2000.ES.16.C.PE.070), »Foranstaltninger til gennemførelse af affaldshåndtering i den selvstyrende region Valencia — 2011 — gruppe II« (CCI nr. 2001.ES.16.C.PE.026) og »Behandling og rensning af Bierzo Bajo« (CCI nr. 2000.ES.16.C.PE.036).
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat anbringender, der i det væsentlige er identiske med dem, der er fremsat i sag T-109/12, Spanien mod Kommissionen.

Sagsøgeren har særligt gjort gældende, at der mangler en begrundelse for anvendelsen af proportionalitetsprincippet i artikel H, stk. 2, i bilag II til Rådets forordning (EF) nr. 1164/94 af 16. maj 1994 om oprettelse af Samhørighedsfonden, for så vidt som Kommissionen blot har henvist til dokumentet »Retningslinjer for finansielle korrektioner for offentlige kontrakter« af 28. november 2007, der blev fremlagt for medlemsstaterne i udvalget for støttekoordinering, selv om der i dette dokument ikke indgår nogen analyse af begrundelsen for fastsættelsen af de i dokumentet anførte faste korrektionssatser.