

2) Andet anbringende, hvorefter sagsøgte har anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved at fratække antidumpingtold som en udgift ved beregningen af den ikke-forretningsmæssigt forbundne EU-importørs eksportpris, og dermed undladt at fastsætte en realistisk dumpingmargen med henblik på at beregne den reviderede dumpingmargen og det korrekte antidumpingbeløb, som skal tilbagebetales, og herved overtrådt artikel 2, stk. 9, artikel 2, stk. 11, og artikel 11, stk. 10, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab (EUT 2009 L 343, s. 51).

Sag anlagt den 16. februar 2012 — Wahl mod KHIM — Tenacta Group (bellissima)

(Sag T-77/12)

(2012/C 109/60)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Wahl GmbH (Unterkirnach, Tyskland) (ved advokat T. Kieser)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Tenacta Group SpA (Azzano S. Paolo, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 21. november 2011 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) ændres således at indsigelse nr. B1560781 af 2. november 2009, der støttes på EF-varemærke nr. 004534889, forkastes.
- Subsidiært ændres afgørelse truffet den 21. november 2011 af Andet Appellkammer ved Harmoniseringskontoret således at indsigelse nr. B1560781 af 2. november 2009, der støttes på EF-varemærke nr. 004534889, med hensyn til registrering af det varemærke, der søges registreret for varer i klasse 7, forkastes.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Wahl GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »bellissima« for varer i klasse 7 og 8 (ansøgning nr. 8 406 704)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: TENACTA GROUP SpA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærket »bellissima IMETEC« for varer i klasse 9 og 11 (EF-varemærke nr. 4 534 889)

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009, da der ikke er risiko for forveksling af de omtvistede varemærker.

Sag anlagt den 17. februar 2012 — GRE mod KHIM — Villiger Söhne (LIBERTE brunes)

(Sag T-78/12)

(2012/C 109/61)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Tyskland) (ved advokat I. Memmler)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Villiger Söhne GmbH (Waldshut-Tiengen, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. december 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2109/2010-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »LIBERTE brunes« for varer i klasse 25, 30 og 34 (ansøgning nr. 6 462 171)

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Villiger Söhne GmbH

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Ordmærket »LA LIBERTAD« (EF-varemærke nr. 1 456 664) og figurmærket »La LIBERTAD« (EF-varemærke nr. 2 433 126) for varer i klasse 14 og 34

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009, da der ikke er risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.

Sag anlagt den 15. februar 2012 — Cisco Systems og Messagenet mod Kommissionen

(Sag T-79/12)

(2012/C 109/62)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Cisco Systems, Inc. (San José, Amerikas Forenede Stater) og Messagenet SpA (Milano, Italien) (ved advokaterne L. Ortiz Blanco, J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo og K. Jörgens)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

— Annullation af Kommissionens afgørelse K(2011) 7279 endelig af 7. oktober 2011 (EUT C 341 af 22.11.2011, s. 2) om ikke at gøre indsigelse mod en anmeldt fusion mellem Microsoft Corporation og Skype Sarl, og erklære fusionen forenelig med fællesmarkedet (sag COMP/M.6281), idet afgørelsen udgør en tilsidesættelse af artikel 2 og 6 i Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 (EF-fusionsforordningen) ⁽¹⁾ eller subsidiært af artikel 296 TEUF.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat tre anbringender.

1) Første anbringende, hvorefter

— Europa-Kommissionen anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den fandt, at fusionen ikke gav anledning til konkurrencebegrænsende horisontale problemer på markederne for unified communications for forbrugere. Sagsøgerne understreger herved, at fusionen resulterer i samlede markedsandele på mere end 80 % på det smalleste mulige marked, som er omhandlet i afgørelsen (videoopkaldtjenester til forbrugere på Windows-baseret PC). Såvel kombinationen af betydelige netværksvirkninger

for den største allerede eksisterende brugerplatform og den fusionerende virksomheds fulde kontrol over Windows Operating System og andre tilknyttede applikationer vil styrke den dominerende stilling og fjerne ethvert incitament hos den fusionerede enhed til at tilbyde interoperabilitet med konkurrerende produkter.

2) Andet anbringende, hvorefter

— Europa-Kommissionen også anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den fandt, at fusionen utvivlsomt ikke gav anledning til nogen konkurrencebegrænsende konglomeratvirkninger på markederne for unified communications for virksomheder. Sagsøgerne understreger herved, at henset til den voksende popularitet af unified communications-tjenester ønsker virksomhedskunder at kunne skabe forbindelse til kunder, som benytter værktøjer for unified communications for forbrugere. Ved at udvide sin allerede eksisterende base af kunder til unified communications for forbrugere vil den fusionerede virksomhed både have en øget mulighed for og et øget incitament til at nægte interoperabilitet med konkurrerende virksomhedskommunikationsprodukter. De markedsafskærmende virkninger vil styrkes af den allerede eksisterende førende/dominerende stilling, som virksomheden allerede har på tilstødende markeder, såsom operativsystemer og softwareprodukter til anvendelse i virksomheder, f.eks. Office og Outlook. Den anfægtede afgørelse er navnlig i strid med beslutningspraksis fra Europa-Kommissionen og Den Europæiske Unions Domstol vedrørende betydningen af netværksvirkninger på IT-markeder og behovet for at sikre interoperabilitet for at sikre et reelt valg for forbrugere, når sådanne netværksvirkninger gør sig gældende.

3) Tredje anbringende, hvorefter

— Europa-Kommissionen undlod at overholde sin pligt til at give en behørig begrundelse for tilladelsen til fusionen i første fase uden at den fandt, at tilsagn fra parterne var nødvendige.

⁽¹⁾ EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1.

Sag anlagt den 20. februar 2012 — Makhlouf mod Rådet

(Sag T-82/12)

(2012/C 109/63)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Mohammad Makhlouf (Damaskus, Syrien) (ved advokaterne C. Rygaert og G. Karouni)