

Indehaver af EF-varemærket: Scooters India Ltd

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres fortabt: Brandconcern BV

Annulationsafdelingens afgørelse: Delvis fortabelse af EF-varemærkeregistrering nr. 1495100

Appelkammerets afgørelse: Delvis ophævelse af annulationsafdelingens afgørelse, afslag på klagen for så vidt angår de øvrige varer og afslag på den accessoriske klage

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 50, stk. 2 i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt erklærede EF-varemærket fortabt med hensyn til alle varer i klasse 12, selv om det havde anført, at der forelå bevis for reel brug af en identificerbar underkategori af varer i klasse 12. Endvidere begik appelkammeret en retlig fejl, idet det ikke anvendte sag C-40/01, Ansul BV mod Ajax Brandbeveiliging, med den konsekvens, at brug i forhold til reservedele sikrer en registrering for de varer, hvori disse reservedele indgår som en integreret del.

---

**Sag anlagt den 8. februar 2012 — K2 Sports Europe mod KHIM — Karhu Sport Iberica (SPORT)**

(Sag T-54/12)

(2012/C 109/47)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: K2 Sports Europe GmbH (Penzberg, Tyskland) (ved advokat J. Güell Serra)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Karhu Sport Iberica, SL (Cordoba, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 29. november 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 986/2010-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: Karhu Sport Iberica, SL

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »SPORT« i sort og hvid for varer i klasse 18, 25 og 28 — EF-varemærkeansøgning nr. 7490113

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: K2 Sports Europe GmbH

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Tysk varemærkeregistrering nr. 302008015437 af ordmærket »K2 SPORTS« for varer i klasse 18, 25 og 28, og international varemærkeregistrering nr. 982235 af ordmærket »K2 SPORTS« for varer i klasse 18, 25 og 28

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret: i) ikke tog den omstændighed i betragtning, at forskellen mellem varemærkerne er svækket som følge af de omhandlede varers identitet, ii) foretog en ukorrekt vurdering af det ansøgte varemærke, idet appelkammeret fandt, at der ikke var nogen mulighed for at den figurative bestanddel af kundekredsen ville blive opfattet som en gengivelse af bogstavet K, iii) fejlagtigt antog, at ordet »SPORT«, eftersom det forstås i alle de relevante områder, skulle udelades fra den sammenlignende analyse, iv) tog fejl ved sammenligningen af tegnene, og v) der er risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker, selv om det kan være at ordet »SPORT« har en svag grad af særpræg.

---

**Sag anlagt den 9. februar 2012 — IRISL Maritime Training Institute m.fl. mod Rådet**

(Sag T-56/12)

(2012/C 109/48)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøgere: IRISL Maritime Training Institute (Teheran, Iran), Kara Shipping and Chartering GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland), Kheibar Co. (Teheran, Iran), Kish Shipping Line Manning Co. (Kish Island, Iran), Fairway Shipping Ltd (London, Det Forenede Kongerige) og IRISL Multimodal Transport Co. (Teheran, Iran) (ved barristers F. Randolph og M. Lester samt solicitor M. Taher)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

**Sagsøgernes påstande**

— Rådets afgørelse 2011/783/FUSP af 1. december 2011 om ændring af afgørelse 2010/413/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Iran (EUT L 319, af 2.12.2011, s. 71), og Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1245/2011 af 1. december 2011 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 961/2010 om restriktive foranstaltninger over for Iran (EUT L 319, af 2.12.2011, s. 11) annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgerne.

— Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat fire anbringender, idet det gøres gældende, at Rådet ved at inkludere deres navne i de lister, der er opført som bilag til den anfægtede afgørelse og den anfægtede forordning, har:

- undladt at give fyldestgørende og tilstrækkelige begrundelser,
- undladt at opfylde kriterierne for opførelse på listerne, og/eller har begået et åbenbart fejlskøn ved at bestemme, at disse kriterier var opfyldt i forbindelse med sagsøgerne, og/eller har inkluderet sagsøgerne uden at have et retligt grundlag for at gøre dette,
- undladt at sikre sagsøgernes ret til forsvar og ret til en effektiv domstolsprøvelse, og
- tilsidesat sagsøgernes grundlæggende rettigheder uden begrundelse eller forholdsmæssighed, herunder deres ret til beskyttelse af deres ejendom, virksomhed og omdømme.

foranstaltninger over for Iran (EUT L 319 af 2.12.2011, s. 71) og Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1245/2011 af 1. december 2011 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 961/2010 om restriktive foranstaltninger over for Iran (EUT L 319 af 2.12.2011, s. 11) annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.

— Sagsøgte tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender, idet det gøres gældende, at Rådet ved at inkludere dennes navn i de lister, der er opført som bilag til den anfægtede afgørelse og den anfægtede forordning, har:

- undladt at give fyldestgørende og tilstrækkelige begrundelser,
- undladt at opfylde kriterierne for opførelse på listerne, og/eller har begået et åbenbart fejlskøn ved at bestemme, at disse kriterier var opfyldt i forbindelse med sagsøgeren, og/eller har inkluderet sagsøgeren uden at have et retligt grundlag for at gøre dette,
- undladt at sikre sagsøgerens ret til forsvar og ret til en effektiv domstolsprøvelse, og
- tilsidesat sagsøgerens grundlæggende rettigheder uden begrundelse eller forholdsmæssighed, herunder dennes ret til beskyttelse af ejendom, virksomhed og omdømme.

**Sag anlagt den 9. februar 2012 — Good Luck Shipping mod Rådet**

(Sag T-57/12)

(2012/C 109/49)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Good Luck Shipping LLC (Dubai, De Forenede Emirater) (ved barristers F. Randolph og M. Lester samt solicitor M. Taher)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union

**Sagsøgerens påstande**

— Rådets afgørelse 2011/783/FUSP af 1. december 2011 om ændring af afgørelse 2010/413/FUSP om restriktive

**Sag anlagt den 9. februar 2012 — Nabipour m.fl. mod Rådet**

(Sag T-58/12)

(2012/C 109/50)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøgere:* Ghasem Nabipour (Teheran, Iran), Mansour Eslami (Madliena, Malta), Mohamad Talai (Hamburg, Tyskland), Mohammad Moghaddami Fard (Teheran), Alireza Ghezelayagh (Singapore, Singapore), Gholam Hossein Golparvar (Teheran), Hassan Jalil Zadeh (Teheran), Mohammad Hadi Pajand (London, Det Forenede Kongerige), Ahmad Sarkandi (De Forenede Arabiske Emirater), Seyed Alaeddin Sadat Rasool (Teheran) og Ahmad Tafazoly (Shanghai, Folkerepublikken Kina) (ved S. Kentridge, QC, barrister M. Lester og solicitor M. Taher)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union