

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

### Sagsøgerens påstande

- Principalt: Afgørelsen af 9. december 2011 annulleres.
- Subsidiært: Udbud nr. PL/2011/EP annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Sagsøgeren forbeholdes alle rettigheder, anbringender og søgsmålsmuligheder.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

- 1) Det første anbringende vedrører magtfordrejning, idet Europa-Parlamentet ikke — eller for sent — fremsendte oplysninger, som sagsøgeren havde anmodet om som følge af, at kontrakten i forbindelse med en udbudsprocedure vedrørende levering af oversættelsestjenester til polsk, blev omfordelt <sup>(1)</sup>.
- 2) Det andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af Den Europæiske Unions bestemmelser regler og principper, herunder finansforordningen <sup>(2)</sup> og gennemførelsesforordningen til finansforordningen <sup>(3)</sup>, idet den udvalgte tilbudsgiver var afskåret fra at anmode om en fornyet vurdering af sit bud, og Parlamentet således ikke længere kunne ændre sin beslutning om at tildele kontrakten til sagsøgeren uden at suspendere eller annullere udbuddet.

<sup>(1)</sup> EUT 2011/S 56-090361.

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget, EFT L 248, s. 1.

<sup>(3)</sup> Kommissionens forordning (EF, Euratom) nr. 2342/2002 af 23.12.2002 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget, EFT L 357, s. 1.

**Sag anlagt den 7. februar 2012 — Lafarge mod Kommissionen**

(Sag T-49/12)

(2012/C 109/44)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Lafarge (Paris, Frankrig) (ved advokaterne A. Winckler, F. Brunet og C. Medina)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse K(2011) 8890 endelig af 25. november 2011 om en procedure i henhold til artikel 24, stk. 1, litra d), i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 i sag 39.520 — Cement og lignende produkter, annulleres på grundlag af artikel 263 TEUF.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

- 1) Første anbringende om en tilsidesættelse af forordning nr. 1/2003 <sup>(1)</sup>, idet Kommissionen har overskredet sine beføjelser i henhold til artikel 24, stk. 1, litra d), i forordning nr. 1/2003 ved at kræve, at sagsøgeren bekræfter, at selskabets svar er udtømmende, korrekt og præcist, eller fremsender de manglende oplysninger eller de nødvendige korrektioner med henblik på, at svaret er udtømmende, korrekt og præcist.
- 2) Andet anbringende om en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, idet Kommissionen har overskredet grænserne for, hvad der er hensigtsmæssigt og nødvendigt for at opfylde det mål, der forfølges, ved at vedtage en afgørelse, som kræver, at sagsøgeren bekræfter, at selskabets svar er udtømmende, korrekt og præcist, eller fremsender de manglende oplysninger eller de nødvendige korrektioner med henblik på, at svaret er udtømmende, korrekt og præcist, selv om en sådan bekræftelse henset til omfanget af de ønskede oplysninger ville være umulig, og at Kommissionen kunne have truffet mere relevante foranstaltninger for at sikre sig, at sagsøgerens svar kan udgøre et pålideligt grundlag for vurderingen af foreneligheden af virksomhedernes adfærd med artikel 101 og 102 TEUF.
- 3) Tredje anbringende om en tilsidesættelse af retten til forsvar og retten til en retfærdig rettergang, idet den anfægtede afgørelse ville svare til at kræve, at sagsøgeren giver afkald på alle de forbehold, der ledsager selskabets svar, selv om det henset til de ønskede oplysningers kompleksitet måtte indgå mange kompromisser.

4) Fjerde anbringende om en tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik, idet den anfægtede afgørelse blev truffet uden at tage hensyn til sagens konkrete forhold, som sagsøgeren har fremført i sin besvarelse, og uden forinden at høre selskabet.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16.12.2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i artikel [101 TEUF] og [102 TEUF] (EFT 2003 L 1, s. 1).

**Sag anlagt den 7. februar 2012 — AMC-Representações Têxteis mod KHIM — MIP Metro (METRO KIDS COMPANY)**

(Sag T-50/12)

(2012/C 109/45)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: AMC-Representações Têxteis L<sup>da</sup> (Taveiro, Portugal) (ved advokat V. Caires Soares)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 24. november 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2314/2010-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og i givet fald intervenienten tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: AMC-Representações Têxteis L<sup>da</sup>

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »METRO KIDS COMPANY« for varer og tjenesteydelser i klasse 24, 25 og 39 — EF-varemærkeansøgning nr. 8200909

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Den internationale varemærkeregistrering nr. 852751 af figurmærket »METRO« for varer og tjenesteydelser i klasse 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 og 45

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret urigtigt fandt, at de omtvistede varemærker lignede hinanden, og at det ikke kunne udelukkes, at der forelå en risiko for forveksling og/eller en risiko for, at der antages at være en forbindelse.

**Sag anlagt den 8. februar 2012 — Scooters India mod KHIM — Brandconcern (LAMBRETTA)**

(Sag T-51/12)

(2012/C 109/46)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: Scooters India Ltd (Sarojiniagar, Indien) (ved barrister B. Brandreth)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Brandconcern BV (Amsterdam, Nederlandene)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 1. december 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2312/2010-1) annulleres i det omfang sagsøgerens klage over fortabelsen af varemærket med hensyn til dets registrering for varer i klasse 12 ikke blev taget til følge.

— Sagen hjemvises til Harmoniseringskontoret idet Retten anfører, at den er af den opfattelse, at varemærket reelt har været brugt i forbindelse med varer i klasse 12, nemlig »scootere, reservedele og tilbehør til køretøjer og befordringsmidler til brug på land«.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger i forbindelse med sagen for appelkammeret og for Retten.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Det registrerede EF-varemærke med hensyn til hvilket, der er indgivet begæring om erklæring om fortabelse: Ordmærket »LAMBRETTA« for varer i klasse 3, 12, 14, 18 og 25 — EF-varemærkeregistrering nr. 1495100