

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »L'Wren Scott« for varer i klasse 3, 9, 14 og 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 5190368

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Sucesores de Miguel Herreros, SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Spansk varemærkeansøgning nr. 1164120 vedrørende ordmærket »LOREN SCOTT« for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen for så vidt angår alle de anfægtede varer og fremme af EF-varemærkeansøgningen for så vidt angår de øvrige varer i ansøgningen, der ikke var blevet anfægtet

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, i Rådets forordning nr. 207/2009, og regel 22, stk. 2 og 3, i Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95, idet appelkammeret ikke på korrekt vis vurderede de beviser, der var blevet forelagt af den part, der havde rejst indsigelse, vedrørende denne parts reelle brug af det ældre varemærke, i lyset af kravene, der er fastsat i de relevante bestemmelser og i retspraksis, herunder kravene om at det tages i betragtning hvor, hvornår samt i hvilket omfang og i hvilken form et varemærke er blevet brugt. Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret: i) ikke vurderede de pågældende varemærkers visuelle, lyd-mæssige og begrebsmæssige lighed på korrekt vis, ii) ikke tog hensyn til den rigtige grad af lighed mellem de pågældende varemærker og ikke vurderede varemærkernes særpræg, herunder risikoen for forveksling, på korrekt vis.

**Sag anlagt den 27. januar 2012 — Intesa Sanpaolo mod KHIM — equinet Bank (EQUITER)**

(Sag T-47/12)

(2012/C 109/42)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Italien) (ved advokaterne P. Pozzi, G. Ghisletti og F. Braga)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: equinet Bank AG (Frankfurt am Main, Tyskland)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 6. oktober 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2101/2010-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Intesa Sanpaolo SpA

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »EQUITER« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 36, 38, 41 og 42 — EF-varemærkeansøgning nr. 66707749

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: equinet Bank AG

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: EF-varemærkeregistriering nr. 1600816 af ordmærket »EQUINET« for tjenesteydelser i klasse 35, 36 og 38 og den tyske varemærkeregistriering nr. 39962727 af ordmærket »EQUINET« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35, 36 og 38

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af indsigelsesafdelingens afgørelse

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, sammenholdt med artikel 15, stk. 1, litra a), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret foretog en forkert vurdering af det i sagen fremlagte materiale til støtte for brugen af varemærket, eftersom (i) der ikke foreligger tilstrækkelige angivelser om aktivitet, den tidsmæssige udstrækning af, stedet for samt omfanget af brugen af varemærket, (ii) der ikke foreligger tilstrækkelige angivelser vedrørende den form for brug, der er blevet gjort af varemærket, og (iii) det af indsigeren fremsførte bevis er utilstrækkeligt til at godtgøre, at det ældre varemærke reelt blev brugt i det relevante område i løbet af de fem år, der var gået forud for offentliggørelsen af det anfægtede varemærke.

**Sag anlagt den 6. februar 2012 — Euroscript — Polska mod Parlamentet**

(Sag T-48/12)

(2012/C 109/43)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøger: Euroscript — Polska Sp. z o.o. (Krakow, Polen) (ved advokat J.-F. Steichen)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

### Sagsøgerens påstande

- Principalt: Afgørelsen af 9. december 2011 annulleres.
- Subsidiært: Udbud nr. PL/2011/EP annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Sagsøgeren forbeholdes alle rettigheder, anbringender og søgsmålsmuligheder.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

- 1) Det første anbringende vedrører magtfordrejning, idet Europa-Parlamentet ikke — eller for sent — fremsendte oplysninger, som sagsøgeren havde anmodet om som følge af, at kontrakten i forbindelse med en udbudsprocedure vedrørende levering af oversættelsestjenester til polsk, blev omfordelt <sup>(1)</sup>.
- 2) Det andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af Den Europæiske Unions bestemmelser regler og principper, herunder finansforordningen <sup>(2)</sup> og gennemførelsesforordningen til finansforordningen <sup>(3)</sup>, idet den udvalgte tilbudsgiver var afskåret fra at anmode om en fornyet vurdering af sit bud, og Parlamentet således ikke længere kunne ændre sin beslutning om at tildele kontrakten til sagsøgeren uden at suspendere eller annullere udbuddet.

<sup>(1)</sup> EUT 2011/S 56-090361.

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget, EFT L 248, s. 1.

<sup>(3)</sup> Kommissionens forordning (EF, Euratom) nr. 2342/2002 af 23.12.2002 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget, EFT L 357, s. 1.

**Sag anlagt den 7. februar 2012 — Lafarge mod Kommissionen**

(Sag T-49/12)

(2012/C 109/44)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Lafarge (Paris, Frankrig) (ved advokaterne A. Winckler, F. Brunet og C. Medina)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse K(2011) 8890 endelig af 25. november 2011 om en procedure i henhold til artikel 24, stk. 1, litra d), i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 i sag 39.520 — Cement og lignende produkter, annulleres på grundlag af artikel 263 TEUF.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

- 1) Første anbringende om en tilsidesættelse af forordning nr. 1/2003 <sup>(1)</sup>, idet Kommissionen har overskredet sine beføjelser i henhold til artikel 24, stk. 1, litra d), i forordning nr. 1/2003 ved at kræve, at sagsøgeren bekræfter, at selskabets svar er udtømmende, korrekt og præcist, eller fremsender de manglende oplysninger eller de nødvendige korrektioner med henblik på, at svaret er udtømmende, korrekt og præcist.
- 2) Andet anbringende om en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, idet Kommissionen har overskredet grænserne for, hvad der er hensigtsmæssigt og nødvendigt for at opfylde det mål, der forfølges, ved at vedtage en afgørelse, som kræver, at sagsøgeren bekræfter, at selskabets svar er udtømmende, korrekt og præcist, eller fremsender de manglende oplysninger eller de nødvendige korrektioner med henblik på, at svaret er udtømmende, korrekt og præcist, selv om en sådan bekræftelse henset til omfanget af de ønskede oplysninger ville være umulig, og at Kommissionen kunne have truffet mere relevante foranstaltninger for at sikre sig, at sagsøgerens svar kan udgøre et pålideligt grundlag for vurderingen af foreneligheden af virksomhedernes adfærd med artikel 101 og 102 TEUF.
- 3) Tredje anbringende om en tilsidesættelse af retten til forsvar og retten til en retfærdig rettergang, idet den anfægtede afgørelse ville svare til at kræve, at sagsøgeren giver afkald på alle de forbehold, der ledsager selskabets svar, selv om det henset til de ønskede oplysningers kompleksitet måtte indgå mange kompromisser.