

3) Det tredje anbringende vedrører følgende retlige fejl:

— Kommissionen har foreholdt sagsøgeren, at denne har tilsidesat reglerne om godkendelse af den endelige rapport, hvorimod overvågningsudvalgets bestemmelser foreskrev en ordning med stiltiende godkendelse efter udløbet af en frist på ti dage.

— Kommissionen har anført, at sagsøgeren skulle have skrevet rapporten på engelsk, selv om der ikke findes nogen regler om, at rapporten skal affattes på et andet sprog end det af forvaltningsmyndigheden anvendte (i dette tilfælde fransk) for at være gyldig.

4) Ifølge det fjerde anbringende er den anfægtede afgørelse behæftet med en begrundelsesmangel.

5) Det femte anbringende vedrører magtfordrejning, idet Kommissionen har taget hensyn til en omstændighed uden interesse for Fællesskabet i forbindelse med sin afvisning af at afslutte det omhandlede initiativprogram.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 1260/1999 af 21.6.1999 om vedtagelse af generelle bestemmelser for strukturfondene, EFT L 161, s. 1.

**Sag anlagt den 20. januar 2012 — Vardar mod KHIM — Joker (pingulina)**

(Sag T-32/12)

(2012/C 109/38)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### Parter

**Sagsøger:** Muslahadin Vardar (Löhne, Tyskland) (ved advokaterne I. Höfener og M. Boden)

**Sagsøgt:** Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Joker, Inc. (Allen, De Forenede Stater)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 17. november 2011 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 475/2011-4) annulleres og ændres således, at indsigelsen forkastes og sagsøgerens ansøgning om registrering som EF-varemærke imødekommes.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Muslahadin Vardar

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »pingulina« i orange, violet, blå, grøn, gul og sort for varer i klasse 20, 24 og 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 8402992

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Joker, Inc.

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Indsigelsen var bl.a. støttet på den internationale varemærkeregistriering nr. 537386A af figurmærket »PINGU« i sort og hvid for varer i bl.a. klasse 20, 24 og 25

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge i sin helhed og afslag på EF-varemærkeansøgningen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt konkluderede, at der var en risiko for forveksling mellem det ansøgte varemærke og de ældre varemærker.

**Appel iværksat den 25. januar 2012 af Roberto Di Tullio til prøvelse af Personalerettens dom af 29. november 2011 i sag F-119/10, Di Tullio mod Kommissionen**

(Sag T-39/12 P)

(2012/C 109/39)

*Processprog: fransk*

#### Parter

**Appellant:** Roberto Di Tullio (Rovigo, Italien) (ved advokaterne S. Woog og T. Bontinck)

*Den anden part i appelsagen:* Europa-Kommissionen

#### Appellantens påstande

— Appellen antages til realitetsbehandling, og appellen gives medhold i sagen, hvorfor

— den dom, som EU-Personaleretten (Tredje Afdeling) afsagde den 29. november 2011 i sag F-119/10, hvorved den ikke gav medhold i det søgsmål, som appellen havde anlagt med påstand om annullation af den afgørelse, hvorved Kommissionen afviste at bevilge ham orlov til aftjening af national tjeneste, ophæves.

- De påstande, som appellanten nedlagde for Personaleretten tages til følge.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger

### Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for appellen har appellanten fremsat to anbringender.

- 1) Første anbringende vedrørende en retlig fejl og en fejlagtig og utilstrækkelig begrundelse ved Personalerettens behandling af appellans anbringende i førsteinstans vedrørende en tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning og af retssikkerhedsprincippet.
- 2) Andet anbringende vedrørende en retlig fejl og en tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, af retssikkerhedsprincippet samt af rimelighedsprincippet, for så vidt som Personaleretten i det foreliggende tilfælde ikke begrænsede den tidsmæssige virkning af dens fortolkende dom.

### Sag anlagt den 30. januar 2012 — European Dynamics Luxembourg og Evropaiki Dinamiki-Proigmena Sistimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis mod Den Europæiske Politienhed (Europol)

(Sag T-40/12)

(2012/C 109/40)

Processprog: græsk

#### Parter

*Sagsøger:* European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxembourg) og Evropaiki Dinamiki-Proigmena Sistimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Grækenland) (ved advokat B. Christianos)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Politienhed (Europol)

#### Sagsøgernes påstande

- Afgørelse af 22. november 2011 fra Den Europæiske Politienhed (Europol), hvorved sidstnævnte udelukkede budet fra det konsortium, som sagsøgerne var deltagere i, afgivet inden for rammerne af den åbne udbudsprocedure D/C3/1104, annulleres.
- Europol tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ifølge sagsøgerne skal den anfægtede afgørelse annulleres i medfør af artikel 263 TEUF ud fra følgende betragtninger:

- 1) For det første har Europol uden gyldig grund udelukket sagsøgernes bud, idet myndigheden har anført, at de sidstnævnte havde ændret deres tekniske og finansielle bud, med den konsekvens, at Europol ikke baserer sig på noget retsgrundlag for at udelukke sagsøgerne.
- 2) For det andet har Europol uden gyldig grund foreholdt sagsøgerne, at deres bud var upræcist og har udelukket budet, selv om det er Europol, som har forårsaget, accepteret og tolereret forekomsten af utvetydigheder og manglen på klarhed med hensyn til betydningen af udtrykkene »out of the box« og »customisation«, hvilket er i strid med princippet om gennemsigtighed.
- 3) For det tredje har Europol ved at udelukke sagsøgernes bud fra udbudsproceduren tilsidesat proportionalitetsprincippet ved anvendelsen af bestemmelserne i aftaledokumenterne.

### Sag anlagt den 27. januar 2012 — LS Fashion mod KHIM — Sucesores de Miguel Herreros (L'Wren Scott)

(Sag T-41/12)

(2012/C 109/41)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### Parter

*Sagsøger:* LS Fashion, LLC (Wilmington, De Forenede Stater) (ved solicitors R. Black og S. Davies)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Sucesores de Miguel Herreros, SA (La Orotava, Spanien)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 24. november 2011 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1584/2009-4) annulleres.
- Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleres i det omfang der herved blev givet medhold i indsigelsen.
- EF-varemærkeansøgning nr. 5190368 fremmes til registrering i fuldt omfang.
- Harmoniseringskontoret og Sucesores de Miguel Herreros, SA tilpligtes at bære deres egne omkostninger og at betale LS Fashion, LLC's omkostninger i forbindelse med sagen for Harmoniseringskontoret og for Retten.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* LS Fashion, LLC