

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne har til støtte for søgsmålet påberåbt sig et enkelt anbringende om tilsidesættelse af finansforordningens artikel 94⁽¹⁾, for så vidt som den valgte tilbudsgivers antagne bud indeholdt fejlagtige erklæringer, således at denne tilbudsgiver ikke skulle være blevet tildelt kontrakten.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.7.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 248, s. 1).

Sag anlagt den 19. januar 2012 — IDT Biologika mod Kommissionen

(Sag T-30/12)

(2012/C 89/46)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: IDT Biologika GmbH (Dessau-Roßlau, Tyskland) (ved advokaterne R. Gross og T. Kroupa)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Annullation af den afgørelse, der blev truffet den 5. oktober 2011 af EU's delegation i Republikken Serbien, og hvorved der blev givet afslag på det bud, der blev afgivet af IDT Biologika GmbH inden for rammerne af udbudsproceduren EuropeAid/130686/C/SUP/RS Re-Launch LOT 1 om levering af rabiesvaccine til ministeriet for landbrug, skovbrug og vandforsyning i Republikken Serbien for så vidt angår parti nr. 1, og tildeling af budet til et konsortium af forskellige virksomheder under ledelse af »Biovet a.s.«.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet gjort gældende, at der er sket tilsidesættelse af artikel 252, stk. 3, i forordning (EF, Euratom) nr. 2342/2002⁽¹⁾, idet det valgte bud ikke opfylder de tekniske krav i udbudsdokumenterne om manglende virulens i forhold til mennesker, og idet der ikke er opnået de krævede tilladelser, hvorfor budet skulle have været afvist.

Endvidere fremviser accepten af tilbuddet fra konsortiet under ledelse af »Biovet a.s.« en forskelsbehandling i relation til prisen, idet alene sagsøgerens tilbud opfylder alle udbudsprocedurens krav vedrørende tekniske specifikationer og således udgør procedurens eneste regulære tilbud.

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF, Euratom) nr. 2342/2002 af 23.12.2002 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 357, s. 1).

Sag anlagt den 23. januar 2012 — Pips mod KHIM — s.Oliver Bernd Freier (ISABELLA OLIVER)

(Sag T-38/12)

(2012/C 89/47)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Pips BV (Amsterdam, Nederlandene) (ved advokat J.A.K. van den Berg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 20. oktober 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2420/2010-1) annulleres.
- EF-varemærkeansøgning nr. 7024961 vedrørende ordmærket »ISABELLA OLIVER« imødekommes for alle de varer og tjenesteydelser, der var genstand for sagen for Første Appellkammer.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Pips BV

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »ISABELLA OLIVER« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 4, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24 og 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 7024961

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: EF-varemærkeansøgning nr. 6819908 vedrørende ordmærket »S.Oliver« for varer i klasse 4, 16, 20, 21 og 24; EF-varemærkereгистраering nr. 4504569 af figurmærket »s.Oliver« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25, 28 og 35; tysk varemærkereгистраering nr. 30734710.9 af ordmærket »S.Oliver« for varer i klasse 10, 12 og 21; EF-varemærkereгистраering nr. 181875 af ordmærket »S.Oliver« for varer i klasse 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25 og 26; international varemærkereгистраering nr. 959255 af ordmærket »S.Oliver« for varer i klasse 10, 12 og 21

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist afslag på EF-varemærkeansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsårsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 76 i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret (i) foretog en vurdering af ligheden mellem varemærkerne på grundlag af faktiske omstændigheder, der ikke var blevet gjort gældende af parterne, hvorfor konklusionen vedrørende ligheden mellem tegnene er fejlagtig, og (ii) urigtigt anvendte principperne, der er fastsat af Domstolen vedrørende helhedsvurderingen af risikoen for forveksling.

Sag anlagt den 12. februar 2012 — CF Sharp Shipping Agencies Pte mod Rådet

(Sag T-53/12)

(2012/C 89/48)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: CF Sharp Shipping Agencies Pte Ltd (Singapore, Singapore) (ved solicitor S. Drury samt advokaterne K. Adamantopoulos og J. Cornelis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

— Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1245/2011 ⁽¹⁾ og Rådets forordning (EU) nr. 961/2010 ⁽²⁾ annulleres *ex tunc* og med umiddelbar virkning, for så vidt som de vedrører sagsøgerens optagelse i bilag VIII til Rådets forordning (EU) nr. 961/2010.

— Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsårsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

- 1) Første anbringende, hvorved det gøres gældende, at sagsøgte ved at angive, at sagsøgeren er skuffeselskab under Republic of Iran Shipping Lines, som er underlagt eller kontrolleres af sidstnævnte, klart har gengivet de faktiske omstændigheder forkert og begået en åbenbar fejl ved anvendelsen af artikel 16, stk. 2, litra d), i Rådets forordning (EU) nr. 961/2010 ved at optage sagsøgeren i bilag VIII til nævnte forordning.
- 2) Andet anbringende, hvorved det gøres gældende, at sagsøgte har tilsidesat sin begrundelsespligt i henhold til artikel 296 TEUF og artikel 36, stk. 3, i Rådets forordning (EU) nr. 961/2010.
- 3) Tredje anbringende, hvorved det gøres gældende, at den manglende begrundelse har medført en tilsidesættelse af sagsøgerens ret til forsvar, navnlig retten til at blive hørt og retten til en effektiv domstolsprøvelse.

⁽¹⁾ Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1245/2011 af 1.12.2011 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 961/2010 om restriktive foranstaltninger over for Iran (EUT L 319, s. 11).

⁽²⁾ Rådets forordning (EU) nr. 961/2010 af 25.10.2010 om restriktive foranstaltninger over for Iran og om ophævelse af forordning (EF) nr. 423/2007 (EUT L 281, s. 1).

Rettens kendelse af 7. februar 2012 — Prym m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-454/07) ⁽¹⁾

(2012/C 89/49)

Processprog: tysk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 51 af 23.2.2008.

Rettens kendelse af 9. februar 2012 — Tyskland mod Kommissionen

(Sag T-500/11) ⁽¹⁾

(2012/C 89/50)

Processprog: tysk

Formanden for Femte Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 355 af 3.12.2011.