

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Europa-Kommissionen

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Europa-Kommissionen har støttet sin ugyldighedsbegæring på absolutte registreringshindringer, som omhandlet i artikel 52, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra c) og h), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på ugyldighedsbegæringen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 7, stk. 1, litra h), i Rådets forordning nr. 207/2009, sammenholdt med Pariserkonventionens artikel 6 ter, stk. 1, for så vidt som EF-varemærket er blevet registreret, selv om registreringen er omfattet af de forbud, der fremgår af de nævnte bestemmelser. Den anfægtede afgørelse tilsidesætter endvidere artikel 7, stk. 1, litra g), for så vidt som en sådan registrering vil kunne vildlede offentligheden ved at få den til at tro, at de varer og tjenesteydelser, for hvilke EF-varemærket er registreret, er godkendt eller bifaldet af Den Europæiske Union eller en af dennes institutioner.

Sag anlagt den 28. december 2011 — Veloss og Attimedia mod Parlamentet

(Sag T-667/11)

(2012/C 58/28)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Veloss International SA (Bruxelles, Belgien) og Attimedia SA (Bruxelles) (ved advokat N. Korogiannakis)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgernes påstande

— Europa-Parlamentets afgørelse, der blev meddelt sagsøgerne ved skrivelse af 18. oktober 2011, om at vælge det af sagsøgerne afgivne tilbud i den offentlige udbudsprocedure nr. EL/2011/EU »Oversættelse til græsk«⁽¹⁾ som nummer to på listen over antagne tilbud, og alle yderligere afgørelser, som Europa-Parlamentet har truffet efterfølgende, herunder afgørelsen om at tildele den pågældende kontrakt til det antagne tilbud, der er nummer et, annulleres.

— Europa-Parlamentet tilpligtes at betale erstatning til sagsøgerne for fortabelse af mulighed og for krænkelse af omdømme på et beløb af 10 000 EUR.

— Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsomkostninger og andre omkostninger, der er afholdt i forbindelse med denne sag, selv hvis der ikke gives sagsøgerne medhold ved Retten.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført fem anbringender.

- 1) Med det første anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at bedømmelsesudvalget systematisk sammenblandede udvælgelses- og tildelingskriterierne og forskellige faser i udbudsproceduren.
- 2) Med det andet anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at Europa-Parlamentet har tilsidesat artikel 100, stk. 2, i finansforordningen⁽²⁾ ved ikke at meddele sagsøgerne den valgte tilbudsgivers finansielle bud på trods af deres skriftlige anmodning herom.
- 3) Med det tredje anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at der foreligger forskellige mangler ved bedømmelsesudvalgets vurderingsmetode, og har endvidere anfægtet udvalgets sammensætning og manglende effektivitet.
- 4) Med det fjerde anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at udvælgelses- og tildelingskriterierne er vage og uegnede og tager hensyn til kriterier, som tilbudsgiverne ikke var blevet meddelt.
- 5) Med det femte anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at bedømmelsesudvalget undlod at kræve dokumentation for tilbudsgivernes personales uddannelse og oversættelseserfaring.

⁽¹⁾ EUT 2011/S 56-090374.

⁽²⁾ Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget (EFT L 248 af 16.9.2002, s. 1).

Sag anlagt den 12. januar 2012 — Laboratoires CTRS mod Kommissionen

(Sag T-12/12)

(2012/C 58/29)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Laboratoires CTRS (Boulogne-Billancourt, Frankrig) (ved barrister K. Bacon, solicitors M. Utges Manley og M. Barn-den)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås i henhold til artikel 265 TEUF, at sagsøgte i strid med artikel 10, stk. 2, i forordning (EF) nr. 726/2004 ⁽¹⁾ ulovligt har undladt at træffe afgørelse.
- Subsidiært annulleres sagsøgtes beslutning af 5. december 2011, hvorefter det blev afslået at udstede en markedsføringstilladelse i henhold til forordning (EF) nr. 726/2004.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

- 1) Med første anbringende vedrørende det i henhold til artikel 265 TEUF indgivne passivitetssøgsmål gøres det gældende, at afvisningen af at træffe endelig afgørelse om ansøgningen om godkendelse af Orphacol er i strid med kravene i artikel 10, stk. 2, i forordning (EF) nr. 726/2004, hvorefter der skal træffes endelig afgørelse, som skal vedtages inden for en fastsat frist, i overensstemmelse med resultaterne af komitologiproceduren.

- 2) Med andet anbringende vedrørende det i henhold til artikel 263 TEUF subsidiært indgivne annullationssøgsmål gøres det gældende, at sagsøgte har tilsidesat forordning (EU) nr. 182/2011 ⁽²⁾ og forordning (EF) nr. 726/2004, idet den har vedtaget en beslutning, som under komitologiproceduren var blevet afvist af Den Stående Komité og appeludvalget.
- 3) Med tredje anbringende vedrørende det i henhold til artikel 263 TEUF subsidiært indgivne annullationssøgsmål gøres det gældende, at beslutningen under alle omstændigheder dels er behæftet med grundlæggende juridiske fejl for så vidt angår fortolkningen af direktiv 2001/83/EF (som ændret) ⁽³⁾, dels i strid med artikel 296 TEUF savner begrundelse.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 726/2004 af 31.3.2004 om fastlæggelse af fællesskabsprocedurer for godkendelse og overvågning af human- og veterinærmedicinske lægemidler og om oprettelse af et europæisk lægemiddelagentur (EUT L 136, s. 1).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16.2.2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55, s. 13).

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/83/EF af 6.11.2001 om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler (EFT L 311, s. 67).