

**Rettens dom af 25. november 2014 — Brouwerij Van Honsebrouck mod KHIM — Beverage Trademark (KASTEEL)**

(Sag T-375/12) <sup>(1)</sup>

*(EF-varemærker — indsigelsessag — international registrering, hvor Det Europæiske Fællesskab er designet — ordmærket KASTEEL — det ældre nationale ordmærke CASTEL BEER — relativ registreringshindring — reel brug af det ældre varemærke — artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 207/2009 — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 — artikel 76, stk. 1, i forordning nr. 207/2009)*

(2015/C 016/52)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgien) (ved advokat P. Maeyaert)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, De Britiske Jomfruøer, Det Forenede Kongerige) (ved advokat R. Dequiré-Portier)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 8. juni 2012 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 652/2011-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Beverage Trademark Co. Ltd BTM og Brouwerij Van Honsebrouck

**Konklusion**

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Brouwerij Van Honsebrouck bærer sine egne omkostninger og betaler de af Harmoniseringskontoret og Beverage Trademark Co. Ltd BTM afholdte omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 343 af 10.11.2012.

**Rettens dom af 25. november 2014 — Alfatar Benelux mod Rådet**

(Sag T-394/12) <sup>(1)</sup>

*(Offentlige tjenesteydelsesaftaler — udbudsprocedure — teknisk vedligeholdelse, help desk og intervention på stedet af PC'ere, printere og periferiudstyr i Rådets Generalsekretariat — afvisning af en tilbudsgivers bud og tildeling af kontrakten til en anden tilbudsgiver — afgørelse truffet efter Rettens annullation af en tidligere afgørelse — påstand om erstatning)*

(2015/C 016/53)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Alfatar Benelux SA (Ixelles, Belgien) (ved advokaterne N. Keramidas og N. Korogiannakis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Vitsentzatos, E. Chatziioakeimidou og M. Robert, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Dels påstand om annullation af Rådets afgørelse af 13. juni 2012 om ikke at antage sagsøgerens bud afgivet inden for rammerne af den begrænsede udbudsprocedure UCA-218-07 om teknisk vedligeholdelse — help desk og intervention på stedet af PC'ere, printere og periferiudstyr i Rådets Generalsekretariat, og om at tildele kontrakten til en anden tilbudsgiver, dels påstand om erstatning for det tab, der angiveligt er lidt som følge af tildelingen af kontrakten til en anden tilbudsgiver

### Konklusion

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) Alfastar Benelux SA betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 331 af 27.10.2012.

---

### Rettens dom af 25. november 2014 — Royalton Overseas mod KHIM — S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)

(Sag T-556/12) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket KAISERHOFF — det ældre nationale ordmærke KAISERHOFF — suspension af den administrative procedure — regel 20 og 50 i forordning (EF) nr. 2868/95 — prøvelse ex officio af de faktiske omstændigheder — artikel 76, stk. 1, i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 016/54)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: Royalton Overseas Ltd (Road Town, De Britiske Jomfruøer, Det Forenede Kongerige) (ved advokat C. Năstase)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Folliard Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: S.C. Romarose Invest Srl (Bukarest, Rumænien) (ved advokaterne R.G. Dragomir og G.L. Ilie)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 4. oktober 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2535/2011-1) vedrørende en indsigelsessag mellem S.C. Romarose Invest Srl og Royalton Overseas Ltd.

### Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 4. oktober 2012 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2535/2011-1) vedrørende en indsigelsessag mellem S.C. Romarose Invest Srl og Royalton Overseas Ltd annulleres.
- 2) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler halvdelen af de af Royalton Overseas Ltd afholdte omkostninger, herunder de nødvendige omkostninger, der er afholdt af Royalton Overseas i forbindelse med sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret.