

Præjudicielt spørgsmål

Er den italienske lovgivning angående metoderne for opgørelse af årsafgiften for alle erhvervsdrivende — for så vidt angår den del, hvor det bestemmes, at enkeltmandsvirksomheder betaler en fast årsafgift (200 EUR for de i den almindelige sektion registrerede virksomheder og 88 EUR for de i den særlige sektion registrerede virksomheder), at ikke-handelsdrivende interessentskaber inden for landbrug betaler en fast årsafgift på 100 EUR (derudover 20 EUR pr. lokal enhed), at de lokale enheder og/eller sekundære driftssteder til virksomheder med hjemsted i udlandet betaler en fast afgift på 110 EUR, at ikke-handelsdrivende interessentskaber uden for landbrug betaler en fast afgift på 200 EUR, at advokatselskaber betaler en fast afgift på 200 EUR, og at alle øvrige kollektive økonomiske aktører (selskaber, konsortier m.fl.) betaler en »afgift, der står i forhold til omsætningen for foregående år« (og således kan udgøre op til 40 000 EUR) — i strid med artikel 5 i direktiv 2008/7/EF af 12. februar 2008 ⁽¹⁾, idet kapital-selskaber (opfattet i bred forstand jf. det nævnte direktiv) er omfattet af en mere tyngende byrde for udøvelsen af erhvervsaktivitet end en enkeltmandsvirksomhed?

⁽¹⁾ Rådets Direktiv 2008/7/EF af 12.2.2008 om kapitaltilførselsafgifter (EUT L 46, s. 11).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Corte Suprema di Cassazione (Italien) den 22. oktober 2012 —
Panasonic Italia SpA mod Agenzia delle Dogane**

(Sag C-472/12)

(2012/C 399/25)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Corte Suprema di Cassazione

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Panasonic Italia SpA

Sagsøgt: Agenzia delle Dogane

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Principalt: Skulle en farve-plasmaskærm med diagonal mål på 106,6 cm med to højttalere, en fjernbetjening og en indgang, der allerede er klargjort til indsættelse af et videokort (som er billigt, nemt kan købes på markedet og nemt kan indsættes), der ikke importeres sammen med skærmen, og som efter sin indsættelse muliggør, at skærmen kan modtage lyd- og kompositvideosignaler og sluttes til dels automatiske databehandlingsmaskiner og dels billed- og lydoptagere og billed- og lydgeniverer, dvd-afspillere, videokameraer og satellitmodtagere — inden ikrafttrædelsen af forordning (EF) nr. 754/2004 ⁽¹⁾ — tariferes i pos. 8471 eller 8528?
- 2) Hvis det første spørgsmål besvares benægtende, anmodes Domstolen om at vurdere og fastslå, om en sådan skærm alligevel skal tariferes i pos. 8528 i medfør af forordning nr. 754/2004?
- 3) Såfremt dette spørgsmål besvares bekræftende, ønskes oplyst, om den nævnte forordnings bestemmelser på området opfattes som bestemmelser af fortolkende karakter, der derfor finder anvendelse med tilbagevirkende gyldighed, uden at dette berører andre tidligere anvendelige bestemmelser med modsat indhold?

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 754/2004 af 21.4.2004 om tarifiering af visse varer i den kombinerede nomenklatur (EUT L 118, s. 32).