

- ligeledes også de (andre) personbiler, der i 2010 fandtes på markedet for brugte biler, og som i modsætning til den (her) omhandlede personbil blev taget i brug første gang efter den 30. maj 2006, og som i øvrigt svarer til denne, og som blev (indført og) og registreret som ubrugte og brugte efter 30. maj 2006 (efter 30. maj 2006 til udgangen af 2009)?
- 2) Ved afgørelsen af spørgsmålet, om artikel 110 TEUF er til hinder for BPM⁽¹⁾-afgiften for registrering af personbiler i 2010 i det omfang, denne afgift afhænger af CO₂-udstødningen (i henhold til tabellerne i artikel 9, stk. 1, i BPM-loven), skal denne del af afgiften da betragtes som en ny afgift, der må holdes adskilt fra den BPM, der gjaldt indtil 1. februar 2008, og som kun afhang af katalogprisen, således at en sammenligning med (lignende) brugte personbiler, der blev registreret før den 1. januar 2010, ikke er relevant i det omfang, afgiften afhænger af CO₂-udstødningen?
- 3) Såfremt der ikke er tale om en ny afgift som omhandlet i spørgsmål II: Følger det af artikel 110 TEUF, at der ikke måtte opkræves BPM ved registrering af personbiler i 2010, for så vidt som denne afgift afhænger af CO₂-udstødningen (i henhold til tabellerne i artikel 9, stk. 1, i BPM-loven), idet tilsvarende personbiler som den (her) omhandlede, der blev taget i brug første gang før den 1. februar 2008, og som mellem 1. februar 2008 og 31. december 2009 blev indført og registreret som brugte personbiler, ikke var pålagt nogen afgift, der var afhængig af CO₂-udstødningen (i henhold til den i denne periode gældende artikel 9ba i BPM-loven), mens den af CO₂-udstødningen afhængige afgift imidlertid blev opkrævet i den nævnte periode ved registrering af personbiler, som blev taget i brug første gang efter den 1. februar 2008, og som i øvrigt svarer til den (her) omhandlede personbil?

⁽¹⁾ Belasting personenauto's en motorrijwielen (afgift på personbiler og motorcykler).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Audiencia Provincial de Salamanca (Spanien) den 8. oktober 2012 —
Josune Esteban Garcia**

(Sag C-451/12)

(2012/C 399/20)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Audiencia Provincial de Salamanca

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Josune Esteban Garcia

Præjudicielt spørgsmål

- 1) Skal artikel 4, 12, 114 og 169 i traktaten og artikel 38 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, sammenholdt med direktiv 93/13⁽¹⁾ og Domstolens retspraksis vedrørende det høje forbrugerbeskyttelsesniveau, samt den effektive virkning af direktiverne og principperne om ækvivalens og effektivitet, fortolkes således, at Audiencia Provincial, i sin egenskab af national appelret og til trods for, at der ikke er hjemmel hertil i den nationale lovgivning, kan behandle den iværksatte appel af den af førsteinstansretten truffene afgørelse, hvorefter en ret ved sagsøgtes hjemsted tillægges stedlig kompetence til at behandle et søgsmål med påstand om erstatning som følge af sagsøgtes formodede misligholdelse af en aftale indgået via internettet?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 93/13/EØF af 5.4.1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugerftaler (EFT L 95, s. 29).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af
Bundesfinanzhof (Tyskland) den 10. oktober 2012 — Pro
Med Logistik GmbH mod Finanzamt Dresden-Süd**

(Sag C-454/12)

(2012/C 399/21)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Pro Med Logistik GmbH

Sagsøgt: Finanzamt Dresden-Süd

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er artikel 12, stk. 3, litra a), tredje afsnit, sammenholdt med bilag H, kategori 5 i Rådets sytten direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter⁽¹⁾ og artikel 98, stk. 1, sammenholdt med bilag III, kategori 5, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem⁽²⁾ (EUT L 347, s. 1), henset til neutralitetsprincippet til hinder for nationale bestemmelser, hvorefter befordring af personer med taxi i nærtrafikken pålægges reduceret moms, hvorimod den normale momssats gælder ved befordring af personer med »udlejningsbil« i nærtrafikken?