

— Den skyldige moms med tillæg af påløbne renter er blevet indbetalt til statsbudgettet?

- 2) Er artikel 242 og 273 i Rådets direktiv 2006/112/EF <sup>(1)</sup> af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem til hinder for, at en medlemsstat pålægger en afgiftspligtig person, som angiveligt ikke rettidigt har opfyldt sin forpligtelse til at bogføre forhold af betydning for momsregningen, en bøde, der beløbsmæssigt svarer til den ikke rettidigt betalte moms, når forsømmelsen senere afhjælpes, og den skyldige afgift med tillæg af renter er blevet fuldt ud erlagt?
- 3) Har den omstændighed, at statsbudgettet ikke er blevet påført tab, idet den berørte person efterfølgende har opført annullationen af fakturaen og betalt det fulde afgiftsbeløb med tillæg af renter, betydning?
- 4) Er det i strid med proportionalitetsprincippet at pålægge en bødestraf, der beløbsmæssigt svarer til det fulde beløb af den allerede indbetalte afgift med tillæg af renter?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1)

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 29. maj 2012 — Association Vent De Colère! Fédération nationale, Alain Bruguier, Jean-Pierre Le Gorgeu, Marie-Christine Piot, Eric Errec, Didier Wirth, Daniel Steinbach, Sabine Servan-Schreiber, Philippe Rusch, Pierre Recher, Jean-Louis Moret og Didier Jocteur Monrozier mod Ministre de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement og Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie**

(Sag C-262/12)

(2012/C 243/14)

Processprog: fransk

#### Den forelæggende ret

Conseil d'État

#### Parter i hovedsagen

*Sagsøger:* Association Vent De Colère! Fédération nationale, Alain Bruguier, Jean-Pierre Le Gorgeu, Marie-Christine Piot, Eric Errec, Didier Wirth, Daniel Steinbach, Sabine Servan-Schreiber, Philippe Rusch, Pierre Recher, Jean-Louis Moret og Didier Jocteur Monrozier

*Sagsøgt:* Ministre de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement og Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

#### Præjudicielt spørgsmål

I betragtning af den ændrede finansieringsmåde af kompensationen for de meromkostninger, som er blevet pålagt *Électricité de France* og de i artikel 23 i lov nr. 46-628 af 8. april 1946 om nationalisering af elektricitets- og gasindustrien omhandlede ikke-nationaliserede distributører, på grund af forpligtelsen til at købe elektricitet udvundet i anlæg, der anvender vindenergi, til en højere pris end markedsprisen for den pågældende energi i medfør af lov nr. 2003-8 af 3. januar 2003, skal denne ordning da fremover anses for at være en statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler, i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i bestemmelserne i artikel 87 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour d'appel de Mons (Belgien) den 1. juni 2012 — Petroma Transports SA, Martens Energie SA, Martens Immo SA, Martens SA, Fabian Martens, Geoffroy Martens og Thibault Martens mod État belge**

(Sag C-271/12)

(2012/C 243/15)

Processprog: fransk

#### Den forelæggende ret

Cour d'appel de Mons

#### Parter i hovedsagen

*Sagsøgere:* Petroma Transports SA, Martens Energie SA, Martens Immo SA, Martens SA, Fabian Martens, Geoffroy Martens og Thibault Martens

*Sagsøgt:* État belge

#### Præjudicielle spørgsmål

- 1) Må en medlemsstat nægte afgiftspligtige aftagere af tjenesteydelser ret til fradrag, når de pågældende er i besiddelse af mangelfulde fakturaer, som dog er blevet suppleret ved fremlæggelse af oplysninger, der har til formål at bevise de fakturerede transaktioners faktiske gennemførelse, deres art og beløbet på dem (aftaler, rekonstruktion af tal på grundlag af indberetningerne til det nationale kontor for social sikring, oplysninger om den involverede koncerns funktionsgang, m.m.)?
- 2) Bør en medlemsstat, der på grund af unøjagtige fakturaer nægter en afgiftspligtig aftager af tjenesteydelser ret til fradrag, fastslå, at fakturaerne i givet fald også er for upræcise til at tillade betaling af merværdiafgift (moms)? Er medlemsstaten følgelig forpligtet til at refundere den moms, som er blevet betalt til medlemsstaten for at sikre princippet om momsens neutralitet, til de selskaber, der leverede de således anfægtede tjenesteydelser?