

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Kommissionen gør gældende, at Den Franske Republik ikke korrekt og fuldstændigt har gennemført alle de krav, der er fastsat i artikel 5, stk. 4, og i bilag II (A.1, A.2, A.3 og A.5) og bilag III (1.1, 1.2, 1.3 og 2) til direktiv 91/676/EØF. Kommissionen rejser tvivl om foreneligheden af den nationale lovgivning med EU-retten for så vidt angår:

- de perioder, hvor tilførsel af gødning til jorden er uhensigtsmæssig eller forbudt
- kapaciteten til opbevaring af husdyrgødning
- metoden for beregning af den mængde kvælstof, der skal tilføres med henblik på at opnå en afbalanceret gødskning
- en kvantitativ begrænsning i tilførslen af husdyrgødning
- retsreglerne om tilførsel af gødning på stejle skråninger
- retsreglerne om tilførsel af gødning til vandmættede, oversvømmede, frosne eller snedækkede jorder.

(¹) EFT L 375, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italien) den 24. maj 2012 — WIND Telecomunicazioni SpA mod Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

(Sag C-254/12)

(2012/C 217/25)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Parter i hovedsagen

Sagsøger: WIND Telecomunicazioni SpA

Sagsøgt: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Præjudicielt spørgsmål

Skal fællesskabsbestemmelserne på området, og navnlig bestemmelserne i direktiv 2002/20/EF (¹), fortolkes således, at de er til hinder for nævnte nationale lovgivning, navnlig lov nr. 266 af 2005, særligt på grund af den måde, hvorpå den konkret anvendes i praksis?

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7.3.2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (tilladelsesdirektivet) (EFT L 108, s. 21).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italien) den 24. maj 2012 — Telecom Italia SpA mod Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni og Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Sag C-255/12)

(2012/C 217/26)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Telecom Italia SpA

Sagsøgt: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni og Presidenza del Consiglio dei Ministri

Præjudicielt spørgsmål

Skal fællesskabsbestemmelserne på området, og navnlig bestemmelserne i direktiv 2002/20/EF (¹), fortolkes således, at de er til hinder for nævnte nationale lovgivning, navnlig lov nr. 266 af 2005, særligt på grund af den måde, hvorpå den konkret anvendes i praksis?

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7.3.2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (tilladelsesdirektivet) (EFT L 108, s. 21).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italien) den 24. maj 2012 — Telecom Italia SpA mod Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni og Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Sag C-256/12)

(2012/C 217/27)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Telecom Italia SpA

Sagsøgt: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni og Presidenza del Consiglio dei Ministri

Præjudicielt spørgsmål

Skal fællesskabsbestemmelserne på området, og navnlig bestemmelserne i direktiv 2002/20/EF ⁽¹⁾, fortolkes således, at de er til hinder for nævnte nationale lovgivning, navnlig lov nr. 266 af 2005, særligt på grund af den måde, hvorpå den konkret anvendes i praksis?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7.3.2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (tilladelsesdirektivet) (EFT L 108, s. 21).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italien) den 24. maj 2012 — Sky Italia Srl mod Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Commissione di Garanzia dell'Attuazione della Legge sullo Sciopero nei Servizi Pubblici Essenziali

(Sag C-257/12)

(2012/C 217/28)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Sky Italia Srl

Sagsøgt: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Commissione di Garanzia dell'Attuazione della Legge sullo Sciopero nei Servizi Pubblici Essenziali

Præjudicielt spørgsmål

Skal fællesskabsbestemmelserne på området, og navnlig bestemmelserne i direktiv 2002/20/EF ⁽¹⁾, fortolkes således, at de er til hinder for nævnte nationale lovgivning, navnlig lov nr. 266 af 2005, særligt på grund af den måde, hvorpå den konkret anvendes i praksis?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7.3.2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (tilladelsesdirektivet) (EFT L 108, s. 21).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italien) den 24. maj 2012 — Vodafone Omnitel Nv mod Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

(Sag C-258/12)

(2012/C 217/29)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Vodafone Omnitel Nv

Sagsøgt: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Præjudicielt spørgsmål

Skal fællesskabsbestemmelserne på området, og navnlig bestemmelserne i direktiv 2002/20/EF ⁽¹⁾, fortolkes således, at de er til hinder for nævnte nationale lovgivning, navnlig lov nr. 266 af 2005, særligt på grund af den måde, hvorpå den konkret anvendes i praksis?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7.3.2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (tilladelsesdirektivet) (EFT L 108, s. 21).

Sag anlagt den 25. maj 2012 — Europa-Kommissionen mod Den Helleniske Republik

(Sag C-263/12)

(2012/C 217/30)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved M. Patakia og B. Stromsky)

Sagsøgt: Den Helleniske Republik

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Den Helleniske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2, 3 og 4 i afgørelsen og i henhold til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde idet den ikke inden for den foreskrevne frist har foretaget alle nødvendige foranstaltninger for tilbagesøgning af den statsstøtte, som Grækenland har ydet til Ellinikos Chrysos A.E. [C 48/2008 (ex NN 61/2008)], som blev erklæret ulovlig og uforenelig med det indre marked i henhold til artikel 1 i Kommissionens afgørelse af 23. februar 2011 (meddelt under nummer K(2011) 1006), eller, under alle omstændigheder, ikke har givet Kommissionen meddelelse om de i henhold til denne artikel foretagne foranstaltninger på tilstrækkelig vis.

— Den Helleniske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

1) Den 23. februar 2011 traf Kommissionen afgørelse om, at den statsstøtte på 15,34 mio. EUR, som Grækenland ulovligt ydede selskabet Ellinikos Chrysos A.E. i strid med artikel 108, stk. 3, TEUF ved et salg af aktiver og grund under deres værdi og en fritagelse for hertil knyttede afgifter med det formål at sikre beskæftigelsen og beskytte miljøet og skabe et incitament for potentielle købere af Kassandraminerne, var uforenelig med det indre marked ⁽¹⁾. Ved samme afgørelse pålagde Kommissionen Den Helleniske