

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumænien) den 22. maj 2012 — Corina-Hrisi Tulică mod Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor

(Sag C-249/12)

(2012/C 243/11)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Înalta Curte de Casație și Justiție

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Corina-Hrisi Tulică

Sagsøgt: Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor

Præjudicielt spørgsmål

Såfremt en sælger af en fast ejendom omkvalificeres til at være momspligtig, og parterne har aftalt modværdien (prisen) for leveringen af den faste ejendom uden henvisning til moms, skal artikel 73 og 78 i Rådets direktiv 2006/112/EF ⁽¹⁾ da fortolkes således, at afgiftsgrundlaget udgøres:

- af den af parterne aftalte modværdi (pris) for leveringen af den faste ejendom fratrukket momssatsen, eller
- af den af parterne aftalte modværdi (pris) for leveringen af den faste ejendom?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdi-afgiftssystem (EUT L 347, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumænien) den 22. maj 2012 — Călin Ion Plavoșin mod Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș — Serviciul Solutionare Contestații og Activitatea de Inspecție Fiscală — Serviciul de Inspecție Fiscală Timiș

(Sag C-250/12)

(2012/C 243/12)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Înalta Curte de Casație și Justiție

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Călin Ion Plavoșin

Sagsøgte: Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș — Serviciul Solutionare Contestații og Activitatea de Inspecție Fiscală — Serviciul de Inspecție Fiscală Timiș

Præjudicielle spørgsmål

Såfremt en sælger af en fast ejendom omkvalificeres til at være momspligtig, og parterne har aftalt modværdien (prisen) for leveringen af den faste ejendom uden henvisning til moms, skal artikel 73 og 78 i Rådets direktiv 2006/112/EF ⁽¹⁾ da fortolkes således, at afgiftsgrundlaget udgøres:

- af den af parterne aftalte modværdi (pris) for leveringen af den faste ejendom fratrukket momssatsen, eller
- af den af parterne aftalte modværdi (pris) for leveringen af den faste ejendom?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdi-afgiftssystem (EUT L 347, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Administrativen sad — Plovdiv (Bulgarien) den 24. maj 2012 — Teritorialna direksia na Natsionalnata Agentsia za Prihodite — Plovdiv mod »RODOPI-M 91« OOD

(Sag C-259/12)

(2012/C 243/13)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Administrativen sad — Plovdiv

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Teritorialna direksia na Natsionalnata Agentsia za Prihodite — Plovdiv

Sagsøgt: »RODOPI-M 91« OOD

Præjudicielle spørgsmål

- 1.1. Er princippet om afgiftsneutralitet til hinder for, at en medlemsstat som følge af, at en annullation af en faktura ikke er blevet rettidigt opført, pålægger en sanktion, selv om annullationen senere bogføres, og den berørte person har betalt den afgift, der er et resultat af annullationen, med tillæg af renter?
- 1.2. Er følgende forhold i forbindelse med det første spørgsmål af betydning:

— Fristen, inden for hvilken annullationen af fakturaen angiveligt skulle have været opført, er 14 dage fra udløbet af den kalendermåned, hvori annullation er sket.

— Annullationen af fakturaen blev faktisk opført en måned efter udløbet af den frist, inden for hvilken annullationen efter det påståede skulle have været opført.