

- 4) Såfremt spørgsmålet i punkt 1 besvares bekræftende, er der da nogen forskel mellem de forholdsregler, som et luftfartsselskab skal træffe for at undgå forpligtelsen til at betale kompensation i henhold til forordningens artikel 5, stk. 3, og de forholdsregler for at undgå erstatningsansvar, der følger af Montrealkonventionens artikel 19?

(<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT L 46, s. 1).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italien) den 2. april 2012 — Alessandra Venturini mod A.S.L. Varese m.fl.**

(Sag C-159/12)

(2012/C 157/07)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Alessandra Venturini

Sagsøgt: A.S.L. Varese m.fl.

**Præjudicielt spørgsmål**

Er principperne om etableringsfrihed, forbud mod forskelsbehandling og om konkurrence i medfør af artikel 49 ff. TEUF til hinder for nationale bestemmelser, som dels hindrer en autoriseret farmaceut, der er medlem af den respektive sammenslutning, men som ikke er indehaver af en af fordelingsplanen omfattet forretning, i at foretage detailsalg på sit håndkøbsudsalg også af receptpligtige lægemidler på »hvid recept«, dvs. lægemidler uden tilskud fra den nationale sundhedsmyndighed, som derfor udelukkende betales af forbrugeren, dels hermed også på dette område fastsætter et forbud mod salg af bestemte kategorier af lægemidler og indfører kvoteregler vedrørende antallet af forretninger i landet?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italien) den 2. april 2012 — Maria Rosa Gramegna mod A.S.L. Lodi m.fl.**

(Sag C-160/12)

(2012/C 157/08)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Maria Rosa Gramegna

Sagsøgt: A.S.L. Lodi m.fl.

**Præjudicielt spørgsmål**

Er principperne om etableringsfrihed, forbud mod forskelsbehandling og om konkurrence i medfør af artikel 49 ff. TEUF til hinder for nationale bestemmelser, som dels hindrer en autoriseret farmaceut, der er medlem af den respektive sammenslutning, men som ikke er indehaver af en af fordelingsplanen omfattet forretning, i at foretage detailsalg på sit håndkøbsudsalg også af receptpligtige lægemidler på »hvid recept«, dvs. lægemidler uden tilskud fra den nationale sundhedsmyndighed, som derfor udelukkende betales af forbrugeren, dels hermed også på dette område fastsætter et forbud mod salg af bestemte kategorier af lægemidler og indfører kvoteregler vedrørende antallet af forretninger i landet?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Italien) den 2. april 2012 — Anna Muzzio mod A.S.L. Pavia m.fl.**

(Sag C-161/12)

(2012/C 157/09)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Anna Muzzio

Sagsøgt: A.S.L. Pavia m.fl.