

- 5) Såfremt den pågældende person søger om indsigt i rapporten, skal sagsbehandleren/myndigheden da stille en kopi af dette dokument til rådighed for at opfylde kravet til aktindsigt?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24.10.1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT L 281, s. 31).

⁽²⁾ Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (EFT 2000 C 364, s. 1)

Sag anlagt den 26. marts 2012 — Europa-Kommissionen mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-146/12)

(2012/C 157/05)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved P. Hetsch og G. Braun, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Forbundsrepublikken Tyskland

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Forbundsrepublikken Tyskland ikke har fastsat de love eller administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme artikel 1 og 2, artikel 4, stk. 2, artikel 5, stk. 2, 5, 6 og 8, artikel 6, stk. 1, 2, 3, 9 og 10, artikel 7, 8 og 9, artikel 11, stk. 4 og 5, artikel 12, artikel 13, stk. 5, artikel 15, 16 og 17, artikel 18, stk. 1, 2, 4 og 5, artikel 19, stk. 3, artikel 20-27, artikel 28, stk. 4 og 6, artikel 32-35, og bilag I-IX i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/57/EF af 17. juni 2008 om interoperabilitet i jernbanesystemet i Fællesskabet ⁽¹⁾, eller under alle omstændigheder ikke har underrettet Kommissionen herom.
- Forbundsrepublikken Tyskland tilpligtes i henhold til artikel 260, stk. 3, TEUF at betale en tvangsbøde på 215 409,60 EUR pr. dag, der skal indbetales på Den Europæiske Unions konto for egne indtægter, for tilsidesættelse af forpligtelsen til at meddele gennemførelsesforanstaltninger.
- Forbundsrepublikken Tyskland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 19. juli 2010.

⁽¹⁾ EUT L 191, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Högsta domstolen (Sverige) den 29. marts 2012 — Eva-Marie Brännström og Rune Brännström mod Ryanair Holdings plc

(Sag C-150/12)

(2012/C 157/06)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Högsta domstolen

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Eva-Marie Brännström og Rune Brännström

Sagsøgt: Ryanair Holdings plc

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Omfatter luftfartsselskabets ansvar for skader, som skyldes forsinkelse i henhold til Montrealkonventionens artikel 19, også det tilfælde, hvor passagerernes ankomst til bestemmelsesstedet forsinkes som følge af, at en flyvning ikke foretages? Har det nogen betydning, på hvilket trin flyvningen aflyses, f.eks. efter indcheckning?
- 2) Kan et teknisk problem i lufthavnen, som i sig selv eller sammenholdt med vejrforholdene umuliggør en landing, udgøre en »usædvanlig omstændighed« som omhandlet i artikel 5, stk. 3, i forordning (EF) nr. 261/2004? ⁽¹⁾ Har det i denne forbindelse nogen betydning for bedømmelsen af, hvad der udgør en sådan omstændighed, at luftfartsselskabet i forvejen kendte til det tekniske problem?
- 3) Såfremt første spørgsmål i punkt 2 besvares bekræftende, hvilke forholdsregler skal luftfartsselskabet da træffe for at undgå at blive forpligtet til at betale kompensation i henhold til forordningens artikel 5, stk. 3?
 - Kan det af luftfartsselskabet kræves, og i givet fald under hvilke forudsætninger og i hvilket omfang, at det har ekstra ressourcer i form af f.eks. tilgængelige fly eller personale til at kunne gennemføre en flyvning, som ellers skulle have været aflyst, eller til at gennemføre en flyvning i stedet for en, der allerede er blevet aflyst?
 - Kan det af luftfartsselskabet kræves, at det tilbyder passageren omlægning i henhold til artikel 8, stk. 1, litra b)? Hvilke krav skal i givet fald stilles til transporten, f.eks. vedrørende afrejsetidspunkt og benyttelse af andre luftfartsselskaber?