

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 27. januar 2012 — straffesag mod Vu Thang Dang**

(Sag C-39/12)

(2012/C 118/16)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesgerichtshof

**Tiltalt i straffesagen**

Vu Thang Dang

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 21 og 34 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 810/2009 <sup>(1)</sup>, som regulerer udstedelse og annullering af et ensartet visum, fortolkes således, at de er til hinder for, at indsmugling af udlændinge er strafbar i henhold til nationale retsforskrifter i tilfælde, hvor de indsmuglede personer ganske vist besidder et visum, men har opnået dette ved svig over for de kompetente myndigheder i en anden medlemsstat med hensyn til det egentlige formål med rejsen?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 810/2009 af 13.7.2009 om en fællesskabskodeks for visa (visumkodeks) (EUT L 243, s. 1).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Østre Landsret (Danmark) den 31. januar 2012, The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs mod Sunico ApS, M & B Holding ApS, Sunil Kumar Harwani**

(Sag C-49/12)

(2012/C 118/17)

Processprog: dansk

**Den forelæggende ret**

Østre Landsret

**Parter**

Sagsøger: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Sagsøgte: Sunico ApS, M & B Holding ApS, Sunil Kumar Harwani

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 1 i Rådets forordning 44/2001 <sup>(1)</sup> af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område fortolkes således, at den inden for sit anvendelsesområde omfatter en sag, hvor myndighederne i en medlemsstat fremsætter et erstatningskrav over for virksomheder og fysiske personer, der har hjemsted i en anden medlemsstat, baseret på et anbringende om — i henhold til den første medlemsstats nationale ret — ansvarspådragende sammensværgelse om at begå bedrageri ved deltagelse i unddragelse af moms, der skal betales til den første medlemsstat?

<sup>(1)</sup> EFT L 12, s. 1

**Appel iværksat den 3. februar 2012 af European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 24. november 2011 i sag T-296/09, European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-56/12 P)

(2012/C 118/18)

Processprog: tysk

**Parter**

Appellant: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (ved Rechtsanwalt D. Ehle)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen og Lexmark International Technology SA

**Appellanten har nedlagt følgende påstande**

- 1) Rettens dom af 24. november 2011 i sag T-296/09 ophæves i det hele, og retstvisten, der ligger til grund for denne dom, afgøres af Domstolen selv.
- 2) Appellantens påstande i første instans tages til følge og Europa-Kommissionens beslutning K(2009) 4125 af 20. maj 2009 om en procedure i henhold til artikel 82 EF (artikel 102 TEUF) annulleres.
- 3) Kommissionen og Lexmark International Technology SA tilpligtes at betale sagens omkostninger for begge instanser.