



# Samling af Afgørelser

Sag C-302/12

X  
mod  
Minister van Financiën

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hoge Raad der Nederlanden)

»Præjudiciel forelæggelse — artikel 43 EF — automobiler — anvendelse i en medlemsstat af et privat motorkøretøj, der er indregistreret i en anden medlemsstat — pålæggelse af afgift på dette køretøj i den første medlemsstat ved dets første anvendelse på det nationale vejnet og i den anden medlemsstat ved dets indregistrering — køretøj anvendt af den berørte borger såvel i privat øjemed som til at køre fra den medlemsstat, hvori i vedkommende er hjemmehørende, til sin arbejdsplads i den første medlemsstat«

Sammendrag – Domstolens dom (Anden Afdeling) af 21. november 2013

1. *Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — grænser — identificering af spørgsmålets genstand*

(Art. 267 TEUF)

2. *Fri bevægelighed for personer — etableringsfrihed — en medlemsstats lovgivning, som pålægger en automobil, der er indregistreret i en anden medlemsstat, en afgift i forbindelse med, at den anvendes for første gang på det nationale vejnet — køretøj, der er bestemt til faktisk og varig anvendelse i begge disse medlemsstater i såvel privat som erhvervsmæssigt øjemed — lovlig*

(Art. 43 EF)

1. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 19-22)

2. Artikel 43 EF skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en medlemsstats lovgivning, som pålægger en automobil, der er indregistreret i en anden medlemsstat, og for hvilken der allerede er blevet betalt afgift i forbindelse med denne registrering, en afgift i forbindelse med, at den anvendes for første gang på det nationale vejnet, når dette køretøj i det væsentlige er bestemt til faktisk og varig anvendelse i begge disse medlemsstater eller faktisk anvendes på denne måde, for så vidt som denne afgift ikke er diskriminerende.

Er pålæggelsen af afgifter på automobiler ikke harmoniseret på EU-plan, kan medlemsstaterne derfor frit udøve deres beskatningsbeføjelse på dette område under overholdelse af EU-retten. En medlemsstat kan derfor pålægge et motorkøretøj, som er indregistreret i en anden medlemsstat, en registreringsafgift, når køretøjet i det væsentlige skal anvendes varigt på førstnævnte medlemsstats område eller faktisk anvendes på denne måde.

I en sådan sammenhæng udgør gunstige virkninger, som kan følge af, at to forskellige medlemsstater udøver deres beskatningskompetence sideløbende med hinanden, i det omfang en sådan udøvelse ikke udgør forskelsbehandling, desuden ikke restriktioner for den frie bevægelighed. En ugunstig virkning er ikke diskriminerende, når enhver, der er bosiddende i medlemsstaten, uanset om vedkommende er i lønnet beskæftigelse eller er selvstændigt erhvervsdrivende, er underlagt denne afgiftspligt enten ved indregistreringen af et motorkøretøj i denne medlemsstat eller ved den første anvendelse af et sådant køretøj, som er indregistreret i en anden medlemsstat, på den første stats vejnet.

(jf. præmis 23, 24, 28-30 og 32 samt domskonkl.)