

Sag anlagt den 19. oktober 2012 — Christophe Gassiat mod Ordre des avocats de Paris

(Sag C-467/12)

(2013/C 108/25)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Christophe Gassiat

Sagsøgt: Ordre des avocats de Paris

Ved kendelse af 21. februar 2013 fastslog Domstolen (Syvende Afdeling), at det var åbenbart, at den ikke havde kompetence til at til at træffe afgørelse i denne sag. Følgelig afvistes sagen. Domstolen pålagde Christophe Gassiat at bære sine egne omkostninger.

Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 7. februar 2013 — Antonella Pedone mod N (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale di Tivoli — Italien)(Sag C-498/12) ⁽¹⁾**(Præjudiciel — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — krav om tilknytning til EU-retten — Domstolen åbenbart inkompetent)**

(2013/C 108/26)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Tivoli

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Antonella Pedone

Sagsøgt: N

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunale di Tivoli — fortolkning af artikel 47, stk. 3, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og af artikel 6 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention, sammenholdt med artikel 6 TEU og artikel 52, stk. 3, i charteret om grundlæggende rettigheder — retshjælp — national lovgivning, hvorefter rådgivningshonorarer nedsættes til det halve, såfremt klienten har modtaget retshjælp

Konklusion

Den Europæiske Unions Domstolen har ikke kompetence til at besvare de spørgsmål, som Tribunale di Tivoli (Italien) har forelagt.

⁽¹⁾ EUT C 26 af 26.1.2013.**Domstolens kendelse (Anden Afdeling) af 7. februar 2013 — Elisabetta Gentile mod Ufficio Finanziario della Direzione Ufficio Territoriale di Tivoli m.fl. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale di Tivoli — Italien)**(Sag C-499/12) ⁽¹⁾**(Præjudiciel forelæggelse — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — krav om tilknytning til EU-retten — Domstolen åbenbart inkompetent)**

(2013/C 108/27)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Tivoli

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Elisabetta Gentile

Sagsøgte: Ufficio Finanziario della Direzione Ufficio Territoriale di Tivoli, Fabrizio Penna og Gianfranco Di Nicola

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunale di Tivoli — fortolkning af artikel 47, stk. 3, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og af artikel 6 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention, sammenholdt med artikel 6 TEU og artikel 52, stk. 3, i charteret om grundlæggende rettigheder — retshjælp — national lovgivning, hvorefter rådgivningshonorarer nedsættes til det halve, såfremt klienten har modtaget retshjælp

Konklusion

Det er åbenbart, at Den Europæiske Unions Domstol ikke har kompetence til at besvare de spørgsmål, som er forelagt af Tribunale di Tivoli (Italien).

⁽¹⁾ EUT C 26 af 26.1.2013.