

Sagsøgt: Valsts ieņēmumu dienests

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Augstākās tiesas Senāts — fortolkning af artikel 17, stk. 2, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1) — fradrag for indgående moms — afgiftspligtig, der opfylder betingelserne i henhold til den nationale lovgivning for fradrag for moms, der er betalt i forbindelse med køb af goder og med hensyn til hvilke, der ikke er konstateret misbrug — nægtelse af fradrag for moms, når det fastslås, at den anden part i transaktionen ikke er i stand til at levere goderne i henhold til den formelt korrekte faktura

### Konklusion

Artikel 17, stk. 2, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, som ændret ved Rådets direktiv 95/7/EF af 10. april 1995, skal fortolkes således, at den er til hinder for, at adressaten for en faktura bliver nægtet retten til at fradrage indgående merværdiafgift med den begrundelse, at den til fakturaudstedelsen knyttede transaktion henset til svig eller uregelmæssigheder, der er begået af udstederen af denne faktura, anses for ikke at have fundet faktisk sted, hvis ikke det på grundlag af objektive forhold godtgøres — og uden at det hermed kræves, at adressaten for nævnte faktura foretager kontroller, som ikke påhviler ham — at denne adressat vidste eller burde have vidst, at nævnte transaktion var led i merværdiafgifts-svig, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve.

<sup>(1)</sup> EUT C 13 af 14.1.2012.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 7. marts 2013 — Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas og Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo mod BPN — Banco Português de Negócios SA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal do Trabalho do Porto — Portugal)**

(Sag C-128/12) <sup>(1)</sup>

**(Præjudiciel forelæggelse — procesreglementets artikel 53, stk. 2 — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — national lovgivning, der foreskriver lønnsættelse for visse arbejdstagere inden for den offentlige sektor — manglende gennemførelse af EU-retten — Domstolen åbenbart inkompetent)**

(2013/C 129/04)

Processprog: portugisisk

### Den forelæggende ret

Tribunal do Trabalho do Porto

### Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas og Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo

Sagsøgte: BPN — Banco Português de Negócios SA

### Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Tribunal do Trabalho do Porto — fortolkning af artikel 20, artikel 21, stk. 1, og artikel 31, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (EFT 2000 C 364, s. 1) — overholdelse af lighedsprincippet, af princippet om forbud mod forskelsbehandling og af retten til retfærdige og rimelige arbejdsforhold — national lovgivning, der foreskriver lønnsættelse for visse arbejdstagere inden for den offentlige sektor

### Konklusion

Den Europæiske Unions Domstol har åbenbart ikke kompetence til at påkende anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal do Trabalho do Porto (Portugal) ved afgørelse af 6. januar 2012.

<sup>(1)</sup> EUT C 151 af 26.5.2012.

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 28. februar 2013 — Carrols Corp. mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Giulio Gambettola**

(Sag C-171/12 P) <sup>(1)</sup>

**(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 51, stk. 1, litra b) — EF-figurmærket Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL — ugyldighedsbegæring fremsat af indehaveren af det nationale figurmærke Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL og det nationale ordmærke POLLO TROPICAL — absolutte ugyldighedsgrunde — ond tro — afvisning)**

(2013/C 129/05)

Processprog: spansk

### Parter

Appellant: Carrols Corp. (ved advokat I. Temiño Cenicerros)

De andre parter i sagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved J. Crespo Carrillo, som befuldmægtiget) og Giulio Gambettola (ved abogado F. Brandolini Kujman)

### Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 1. februar 2012 i sag T-291/09, Carrols Corp. mod KHIM, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret for en påstand om annullation af afgørelse truffet den 7. maj 2009 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 632/2008-1) vedrørende en ugyldighedssag mellem Carrols Corp. og Giulio Gambettola