

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 21. februar 2013
— Saupiquet SAS mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-37/12 P) ⁽¹⁾

(Appel — fælles toldtarif — toldkontingenter — lukning af toldkontorerne om søndagen — tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet — tilregnelser)

(2013/C 108/14)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Saupiquet SAS (ved avocat R. Ledru)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved B.-R. Killmann og L. Keppenne, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 24. november 2011 i sag T-131/10, Saupiquet mod Kommission, hvorved Retten afviste en anmodning om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 10005 endelig af 16. december 2009, hvorved det blev fastslået, at det ikke er begrundet at tilbagebetale importtold for tunkonserves med oprindelse i Thailand til sagsøgeren — lukning af toldkontorerne om søndagen i visse medlemsstater — tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet — urigtig fortolkning

Konklusion.

1) Appellen forkastes.

2) Saupiquet SAS betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 89 af 24.3.2012.

Domstolens kendelse af 29. november 2012 — Václav Hrbek mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Blacks Outdoor Retail Ltd, tidligere The Outdoor Group Ltd

(Sag C-42/12 P) ⁽¹⁾

(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 207/2009 — artikel 8, stk. 1, litra b) — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — figurmærke — indsigelse fra indehaveren af et ældre varemærke — appel, som åbenbart skal afvises eller forkastes)

(2013/C 108/15)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Václav Hrbek (ved Advocate M. Sabatier)

De andre parter i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget) og Blacks Outdoor Retail Ltd, tidligere The Outdoor Group Ltd (ved Barrister M.S. Malynicz)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 15. november 2011 i sag T-434/10, Václav Hrbek mod KHIM — Outdoor Group (Alpine Pro Sportswear & Equipment), hvorved Retten frifandt Kontoret for Harmonisering i et Indre Marked (Varemærker og Design) i et annullationssøgsmål anlagt af ansøgeren om figurmærket indeholdende ordbestanddelene »ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT« for varer i klasse 18, 24, 25 og 28 til prøvelse af afgørelse truffet den 8. juli 2010 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1441/2009-2) vedrørende afslag på en klage over indsigelsesafdelingens afgørelse, hvorved denne delvist afslog at registrere det nævnte varemærke i forbindelse med en indsigelse, der var rejst af indehaveren af EF-figurmærket indeholdende ordbestandsdelen »alpine« for varer i klasse 18 og 25 — fortolkning og anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 — risiko for forveksling

Konklusion.

1) Appellen forkastes.

2) Václav Hrbek betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 98 af 31.3.2012.

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 7. februar 2013 (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Audiencia Provincial de Burgos — Spanien) — La Retoucherie de Manuela S. L. mod La Retoucherie de Burgos S. C.

(Sag C-117/12) ⁽¹⁾

(Procesreglementets artikel 99 — konkurrence — aftaler mellem virksomheder — artikel 81 EF — fritagelse for kategorier af vertikale aftaler — forordning (EF) nr. 2790/1999 — artikel 5, litra b) — forpligtelse til ikke at konkurrere, der er pålagt køberen i henhold til en franchiseaftale — den grund og det lokale, hvorfra køberen drev virksomhed i kontraktperioden)

(2013/C 108/16)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Audiencia Provincial de Burgos