

2) Det påhviler den nationale ret at undersøge, om andre foranstaltninger eller foranstaltninger, der ikke er installeret på konsollet, kunne være mindre indgribende eller mindre begrænsende over for tredjemands aktiviteter, samtidig med at indehaverens rettigheder ville blive beskyttet på tilsvarende måde. Det er herved relevant at tage hensyn til bl.a. de relative omkostninger ved de forskellige slags tekniske foranstaltninger, tekniske og praktiske aspekter ved deres gennemførelse samt en sammenligning af disse forskellige slags tekniske foranstaltningers effektivitet i relation til beskyttelsen af indehaverens rettigheder, idet denne effektivitet dog ikke skal være absolut. Det tilkommer ligeledes den nationale ret at undersøge formålet med anordninger, produkter eller komponenter, der kan omgå de nævnte tekniske foranstaltninger. I denne forbindelse vil beviset for den brug, som tredjemand faktisk gør af disse, i lyset af omstændighederne i sagen, være særligt relevant. Den nationale ret kan bl.a. undersøge, hvor ofte disse anordninger, produkter eller komponenter faktisk anvendes under tilsidesættelse af ophavsretten, og hvor ofte de bruges til formål, der ikke krænker den nævnte ret.

(¹) EUT C 295 af 29.9.2012.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 13. februar 2014 — sag anlagt af Susanne Sokoll-Seebacher (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich — Østrig)

(Sag C-367/12) (¹)

(Etableringsfrihed — folkesundhed — artikel 49 TEUF — apoteker — passende lægemiddelforsyning til befolkningen — driftsbevilling — territorial fordeling af apoteker — indførsel af begrænsninger i det væsentlige baseret på et demografisk kriterium — mindsteafstand mellem apotekerne)

(2014/C 93/13)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich

Part i hovedsagen

Susanne Sokoll-Seebacher

Procesdeltager: Agnes Hemetsberger, som er indtrådt i rettighederne for Susanna Zehetner

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Oberösterreich — fortolkning af artikel 49 TEUF og af artikel 16 og 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — retsfor skrifter i en

medlemsstat, der betinger tildelingen af en autorisation til at oprette et apotek af en vurdering af markedsbehovet, hvilken vurdering er støttet på nogle komplekse og nærmest uigennemskuelige kriterier

Konklusion

Artikel 49 TEUF, og navnlig kravet om konsekvens i forbindelse med gennemførelsen af det formål, der forfølges, skal fortolkes således, at den er til hinder for en medlemsstats lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der som væsentligt kriterium for bedømmelsen af, om der foreligger et behov for at oprette et nyt apotek, fastsætter en fast grænse angående det antal »personer, der fortsat skal betjenes«, for så vidt som de kompetente nationale myndigheder ikke har mulighed for at fravige denne grænse for at tage hensyn til særlige lokale forhold.

(¹) EUT C 331 af 27.10.2012.

Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 23. januar 2014 — X BV mod Staatssecretaris van Financiën (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Hoge Raad der Nederlanden — Nederlandene)

(Sag C-380/12) (¹)

(Toldpositioner — blegejord — kapitel 25 i den kombinerede nomenklatur — toldposition 2508 — begrebet »varer, der er slemmet« — fjernelse af urenheder uden at ændre produktets struktur — kapitel 38 i den kombinerede nomenklatur — toldposition 3802)

(2014/C 93/14)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i hovedsagen

Sagsøger: X BV

Sagsøgt: Staatssecretaris van Financiën

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Hoge Raad der Nederlanden — den fælles toldtarif — tarifering af varer — blegejord — tarifering i den kombinerede nomenklatur underposition 2508 40 00 eller underposition 3802 90 00 — begrebet »fjernelse af urenheder« i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i bestemmelse 1 til kapitel 25 i den kombinerede nomenklatur