

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 5. juni 2014 — Europa-Kommissionen mod Republikken Bulgarien

(Sag C-198/12) ⁽¹⁾

(Traktatbrud — det indre energimarked — gastransmissionsnet — forordning (EF) nr. 715/2009 — artikel 14, stk. 1, og artikel 16, stk. 1 og stk. 2, litra b) — forpligtelse til at tilbyde den størst mulige kapacitet — virtuel gastransmissionskapacitet i modsat retning (backhaul) — formaliteten)

(2014/C 253/06)

Processprog: bulgarsk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved K. Herrmann, S. Petrova, O. Beynet og T. Scharf, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Bulgarien (ved D. Drambozova, E. Petranova og Y. Atanasov, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 14, stk. 1, samt artikel 16, stk. 1, og stk. 2, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 715/2009 af 13. juli 2009 om betingelserne for adgang til naturgastransmissionsnet og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1775/2005 (EUT L 211, s. 36) — forpligtelse til at sikre alle markedsdeltagere den størst mulige kapacitet — manglende fysisk forbindelse mellem transitgastransportsystemet og det nationale gastransportsystem — mellemstatslige aftaler, der hindrer opfyldelsen af forpligtelsen til at stille den størst mulige kapacitet til rådighed — rækkevidden af forpligtelsen i artikel 351, stk. 2, TEUF.

Konklusion

- 1) Republikken Bulgarien frifindes.
- 2) Europa-Kommissionen betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 194 af 30.6.2012.

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 22. maj 2014 — Wolfgang Glatzel mod Freistaat Bayern (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bayerischer Verwaltungsgerichtshof — Tyskland)

(Sag C-356/12) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — transport — direktiv 2006/126/EF — punkt 6.4 i bilag III — gyldighed — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — artikel 20, artikel 21, stk. 1, og artikel 26 — De Forenede Nationers konvention om handicappedes rettigheder — kørekort — fysisk og psykisk egnethed til at føre motorkøretøj — mindstekrav — synsstyrke — ligebehandling — ingen mulighed for fravigelse — proportionalitet)

(2014/C 253/07)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Wolfgang Glatzel

Sagsøgt: Freistaat Bayern

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bayerischer Verwaltungsgerichtshof — gyldigheden af punkt 6.4 i bilag III til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/126/EF af 20. december 2006 om kørekort (EUT L 403, s. 18), som ændret ved Kommissionens direktiv 2009/113/EF af 25. august 2009 (EUT L 223, s. 31) — fortolkning af artikel 20, 21 og 26 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — mindstekrav med hensyn til fysisk og psykisk egnethed til at føre et motorkøretøj i kategorierne C, CE, C1, C1E, D, DE, D1 og DE1 — krav om en synsstyrke på mindst 0,1 på det dårligste øje, eventuelt med korrigerende linser

Konklusion

Gennemgangen af spørgsmålet har intet frembragt, der kan rejse tvivl om gyldigheden af punkt 6.4 i bilag III til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/126/EF af 20. december 2006 om kørekort, som ændret ved Kommissionens direktiv 2009/113/EF af 25. august 2009, henset til artikel 20, artikel 21, stk. 1, eller artikel 26 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

⁽¹⁾ EUT C 9 af 12.1.2013.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 5. juni 2014 — Coty Germany GmbH, tidligere Coty Prestige Lancaster Group GmbH mod First Note Perfumes NV (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesgerichtshof — Tyskland)

(Forenede sager C-360/12) ⁽¹⁾

(Retligt samarbejde i civile sager — forordning (EF) nr. 40/94 og nr. 44/2001 — EF-varemærker — artikel 93, stk. 5, i forordning (EF) nr. 40/94 — international kompetence på området for varemærkekrænkelse — fastlæggelse af det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået — flere personers grænseoverskridende deltagelse i den samme ulovlige handling)

(2014/C 253/08)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Coty Germany GmbH, tidligere Coty Prestige Lancaster Group GmbH

Sagsøgt: First Note Perfumes NV

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Bundesgerichtshof — fortolkning af artikel 93, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker (EFT L 11, s. 1), og af artikel 5, nr. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EFT 2001 L 12, s. 1) — EF-varemærker — international kompetence på området for varemærkekrænkelse — handling foretaget i en medlemsstat, som består i medvirken til en krænkelseshandling, der er foretaget på en anden medlemsstats område — fastlæggelse af det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået

Konklusion

- 1) Udtrykket »medlemsstat, hvor krænkelsen er begået«, der fremgår af artikel 93, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker, skal fortolkes således, at når der i tilfælde af et salg og en levering af en varemærkeforfalsket vare, som er foretaget i en medlemsstat, efterfølgende sker et videresalg foretaget af køberen i en anden medlemsstat, tillader denne bestemmelse ikke, at der etableres en stedlig kompetence til at træffe afgørelse i et søgsmål vedrørende krænkelse af et EF-varemærke, som er anlagt mod den oprindelige sælger, der ikke selv har handlet i den medlemsstat, som den påkendende ret henhører under.