

4) I det tilfælde, hvor gylle, der er produceret og indehaves af en svineopdrætsbedrift, skal klassificeres som »affald« som omhandlet i artikel 1, litra a), første afsnit, i direktiv 75/442, som ændret ved beslutning 96/350:

- skal direktivets artikel 8 fortolkes således, at den er til hinder for, at nævnte indehaver, uanset betingelserne, får tilladelse til at skille sig af med dette affald ved at overdrage det til en landbruger, der anvender det som gødning på sine jorder, hvis det viser sig, at nævnte landbruger hverken er indehaver af tilladelsen nævnt i direktivets artikel 10 eller er fritaget for at have en sådan tilladelse og registreret i overensstemmelse med dette direktivets artikel 11, og
- nævnte direktivets artikel 8, 10 og 11 i forening skal fortolkes således, at de er til hinder for, at den nævnte indehavers overladelse af dette affald til en landbruger, der anvender det som gødning på sine jorder, og som er indehaver af den i direktivets artikel 10 omhandlede tilladelse og registreret i overensstemmelse med nævnte artikel 11, underlægges den betingelse, at den førstnævnte indehaver pålægges ansvaret for den anden landbrugers overholdelse af de regler, der i medfør af EU-retten om håndtering af affald og gødning skal finde anvendelse på den nyttiggørelse, der skal udføres af sidstnævnte landbruger.

(¹) EUT C 151 af 26.5.2012.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 26. september 2013 — Den Franske Republik mod Europa-Kommissionen

(Sag C-115/12 P) (¹)

(Appel — Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) — EF-strukturintervention i regionen Martinique — nedsættelse af finansiel støtte — offentlige bygge- og anlægskontrakter — transaktioners forenelighed med bestemmelserne i EU-retten — samordning af fremgangsmåderne med hensyn til indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter — direktiv 93/37/EØF — artikel 2 — begrebet »direkte tilskud« — begrebet »sportsanlæg, rekreative anlæg og anlæg til fritidsformål«)

(2013/C 344/39)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Den Franske Republik (ved E. Belliard, N. Rouam og G. de Bergues, som befuldmægtigede)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved F. Dintilhac og A. Steiblytè, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 16. december 2011 i sag T-488/10, Frankrig mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen for påstanden om annullation af Kommissionens beslutning K(2010) 5229 af 28. juli 2010 om ophævelse af en del af den støtte, som oprindeligt var

tildelt fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) i henhold til enhedsprogrammeringsdokumentet for mål nr. 1 for en EF-strukturintervention i området Martinique i Frankrig — samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter — begrebet »direkte tilskud« — begrebet »sportsanlæg, rekreative anlæg og anlæg til fritidsformål« — retlig fejl — manglende begrundelse

Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Den Franske Republik betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 138 af 12.5.2012.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 3. oktober 2013 — Bernhard Rintisch mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Bariatrix Europe Inc. SAS

(Sag C-120/12 P) (¹)

(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 74, stk. 2 — forordning (EF) nr. 2868/95 — regel 50, stk. 1, første og tredje afsnit — indsigelse fra indehaveren af et ældre varemærke — eksistensen af varemærket — beviser indgivet til støtte for indsigelsen efter udløbet af den fastsatte frist — ingen hensyntagen hertil — appelkammerets skønsbeføjelse — andet fastsat — omstændigheder, der er til hinder for en hensyntagen til yderligere eller supplerende beviser)

(2013/C 344/40)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Bernhard Rintisch (ved ved Rechtsanwalt A. Dreyer)

De andre parter i sagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget) og Bariatrix Europe Inc. SAS

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 16. december 2011 i sag T-62/09, Rintisch mod KHIM, hvorved Retten frifandt Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) i et annullationssøgsmaal indledt af indehaveren af de nationale ord- og figurmærker »PROTI«, »PROTIPOWER« og »PROTIPLUS« for varer i klasse 29 og 32 og det nationale firmanavn »PROTITOP« for varer i klasse 29, 30 og 32, til prøvelse af afgørelse truffet den 15. december 2008 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 740/2008-4) vedrørende afslag på en klage over indsigelsesafdelingens afgørelse, hvorved denne forkastede appellants indsigelse mod registrering af ordmærket »PROTI SNACK« for