

med den virkning, at indsigelsen, der er rettet mod det ansøgte varemærke, forkastes i sin helhed, og som følge deraf tillades registreringen af det ansøgte varemærke i sin helhed.

- Harmoniseringskontoret tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale de af sagsøgeren i forbindelse med nærværende sag afholdte omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Pêra-Grave Sociedade Agrícola, Unipessoal, Lda

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »QTA S. JOSÉ DE PERAMANCA« for varer i klasse 33 — EF-varemærkeansøgning nr. 7291669

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Fundação Eugénio De Almeida

De i indsigelssagen påberåbte varemærker eller tegn: Den portugisiske varemærkeregistriering nr. 283684 af figurmærket »VINHO PÊRAMANCA TINTO« for varer i klasse 33; den portugisiske varemærkeregistriering nr. 308864 af figurmærket »VINHO PÊRAMANCA BRANCO« for varer i klasse 33; og den portugisiske varemærkeansøgning nr. 405797 vedrørende figurmærket »PÊRAMANCA« for varer i klasse 33

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsen og klagen taget til følge, ophævelse af den anfægtede afgørelse og afslag på varemærkeansøgningen med hensyn til alle de omtvistede varer

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret (i) begik en retlig fejl ved generelt at tillægge de talrige visuelle, fonetiske og begrebsmæssige forskelle mellem tegnene for lille vægt, og ved at tillægge den generelle betydning af det eneste fælles element, som de indeholder, nemlig ordbestandelene »PERA« og »MANCA«, for stor vægt og derfor overvurdere denne betydning, og (ii) foretog en fejlagtig anvendelse af de principper, som Retten opstillede, og den tilgangsvinkel, som Retten anlagde, i sag T-332/05 »TERRANUS mod TERRA«, i den foreliggende sag, og fejlagtigt antog, at graden af generel lighed mellem de omtvistede tegn var tilstrækkelig til at føre til en risiko for forveksling.

Sag anlagt den 28. november 2011 — Mega Brands mod KHIM — Diset (MAGNEXT)

(Sag T-604/11)

(2012/C 32/64)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Schweiz) (ved advokat A. Nordemann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Diset, SA (Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 27. september 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1695/2010-4) annulleres og indsigelse nr. B 1383639 forkastes.

- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »MAGNEXT« i sort og hvid for varer i klasse 28 — EF-varemærkeansøgning nr. 6588991

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Diset, SA

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Den spanske varemærkeregistriering nr. 2550099 af ordmærket »MAGNET 4« for varer i klasse 28; EF-varemærkeregistriering nr. 3840121 af figurmærket »Diset Magnetics« i blå og hvid for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 28 og 41

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge og EF-varemærkeansøgningen blev afslået i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret foretog en urigtig vurdering af risikoen for forveksling mellem det varemærke, som indsigelsen støttes på, og det ansøgte varemærke.

Sag anlagt den 29. november 2011 — Novartis mod KHIM — Organic (BIOCERT)

(Sag T-605/11)

(2012/C 32/65)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Novartis AG (Basel, Schweiz) (ved advokat M. Douglas)