

Sagsøgeren har gjort gældende, at der ikke foreligger umiddelbar selektivitet som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF. Sagsøgeren har anført, at Kommissionens fastsættelse af referencesystemet er ukorrekt, og at det relevante referencesystem, dvs. den fortsatte beståen af ikke-benyttede tab på selskabsniveau trods erhvervelse af kapitalandele, er hovedreglen i den nationale skatteret. Endvidere har sagsøgeren gjort gældende, at saneringsklausulen er en undtagelse til denne undtagelse, der fører tilbage til referencesystemet, og som derfor selv er systemkonform.

- 2) Andet anbringende: Saneringsklausulen som generel foranstaltning

Sagsøgeren har med dette anbringende gjort gældende, at saneringsklausulen er en generel foranstaltning, der dermed ikke udgør støtte som omhandlet i artikel 107 TEUF. Sagsøgeren har anført, at saneringsklausulen er til rådighed for alle skattepligtige selskaber i Tyskland, og at den hverken åbent eller skjult tager udgangspunkt i territoriale, størrelsesmæssige eller sektorbestemte karakteristika.

- 3) Tredje anbringende: Berettigelse på grundlag af skattesystemets karakter og opbygning

Sagsøgeren har i forbindelse med det tredje anbringende gjort gældende, at saneringsklausulen er berettiget på grundlag af det tyske skattesystems karakter og opbygning, da den som systemkonform undtagelse til undtagelsen om bortfald af tabet i henhold til § 8c, stk. 1, i lov om selskabskat (herefter »KStG«) fører tilbage til referencesystemet.

- 4) Fjerde anbringende: Ingen belastning af de offentlige budgetter

Sagsøgeren har med dette anbringende gjort gældende, at saneringsklausulen ikke kan føre til en støtterlevant belastning af offentlige budgetter, og at der allerede af denne grund ikke er tale om støtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF. Sagsøgeren har anført, at der i et saneringstilfælde ud over det omhandlede selskabs insolvens kun findes det alternativ at forhindre insolvensen ved sanering, og at saneringsklausulen, der gør det muligt at redde selskabet, indebærer, at fremtidige skatteindtægter fra det berørte selskab kan bevares.

- 5) Femte anbringende: Tilsidesættelse af det unionsretlige princip om beskyttelse af den berettigede forventning

Sagsøgeren har i forbindelse med det femte anbringende gjort gældende, at Kommissionen ved sin praksis og manglende hensyntagen til forgængerbestemmelsen til KStG's § 8c samt sammenlignelige bestemmelser i andre medlemsstater har fremkaldt en berettiget forventning hos sagsøgeren om, at saneringsklausulen var beskyttelsesværdig som følge af den bindende oplysning, og idet det ikke kunne forudses, at klausulen gav anledning til spørgsmål i forbindelse med støtte.

Sag anlagt den 14. november 2011 — S & S Szlegiel Szlegiel i Wiśniewski mod KHIM — Scotch & Soda (SODA)

(Sag T-590/11)

(2012/C 25/117)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: S & S Piotr Szlegiel Jacek Szlegiel i Robert Wiśniewski sp. j. (Gorzów Wielkopolski, Republikken Polen) (ved advokat R. Sikorski)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Scotch & Soda BV (Hoofddorp, Nederlandene)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 25. august 2011 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1570/2010-2) annulleres.

— Indsigelse nr. B 1438250 forkastes i sin helhed.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at registrere det ansøgte varemærke.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: S & S Piotr Szlegiel Jacek Szlegiel i Robert Wiśniewski sp. j.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »SODA« for varer i klasse 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 6970875

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Scotch & Soda BV

Det påberåbte varemærke eller tegn: EF-varemærkeregistrering nr. 3593498 af ordmærket »SCOTCH & SODA« for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på EF-varemærkeansøgningen i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt undlod (i) at tage i betragtning, at der var tilstrækkelige visuelle, fonetiske og begrebsmæssige forskelle mellem varemærkerne, navnlig i forbindelse med dets analyse af varemærkernes begrebsmæssige betydning, (ii) at foretage en korrekt identifikation og analyse af det dominerende element i de pågældende tegn, og (iii) på behørig vis at tage hensyn til opmærksomhedsniveauet hos gennemsnitsforbrugeren af den omhandlede varekategori.

Sag anlagt den 22. november 2011 — Anbouba mod Rådet

(Sag T-592/11)

(2012/C 25/118)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Issam Anbouba (Homs, Syrien) (ved advokaterne M.-A. Bastin og J.-M.- Salva)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Sagen antages til realitetsbehandling i sin helhed.
- Samtlige anbringender tiltrædes.
- Det tillades, at den foreliggende sag forenes med sag T-563/11.
- Det fastslås, at de anfægtede retsakter kan annulleres delvist, idet den del af retsakterne, der skal annulleres, kan udskilles fra helheden.
- Som følge heraf:
 - Rådets afgørelse 2011/685/FUSP af 13. oktober 2011 og Rådets forordning (EU) nr. 1011/2011 af 13. oktober 2011 annulleres delvist, således at udpegelsen af Issam Anbouba og henvisningen til, at han støtter det nuværende styre i Syrien, fjernes.
 - Subsidiært: Rådets afgørelse 2011/685/FUSP af 13. oktober 2011 og Rådets forordning (EU) nr. 1011/2011 af 13. oktober 2011 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Syrien annulleres.
- Subsidiært fastslås, at disse afgørelser og forordningen ikke finder anvendelse på Issam Anbouba, og der træffes

bestemmelse om, at hans navn og henvisningen fjernes fra listen over personer, der er omfattet af Den Europæiske Unions sanktioner.

- Rådet tilpligtes foreløbigt at betale en euro i erstatning for den lidte økonomiske og ikke-økonomiske skade som følge af udpegelsen af Issam Anbouba som en person, der støtter det nuværende styre i Syrien.
- Rådet tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender, som i det væsentlige er identiske med eller svarer til dem, der er anført i sag T-563/11, Anbouba mod Rådet.

Sag anlagt den 28. november 2011 — Al-Chihabi mod Rådet

(Sag T-593/11)

(2012/C 25/119)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Fares Al-Chihabi (Aleppo, Syrien) (ved advokaterne L. Ruessmann og W. Berg)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets forordning (EU) nr. 878/2011 af 2. september 2011⁽¹⁾, Rådets forordning (EU) nr. 1011/2011 af 13. oktober 2011⁽²⁾, Rådets afgørelse 2011/522/FUSP af 2. september 2011⁽³⁾, samt Rådets afgørelse 2011/684/FUSP af 13. oktober 2011⁽⁴⁾ og alle efterfølgende retsakter, i det omfang de viderefører eller erstatter de restriktive foranstaltninger, annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

- 1) Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af retten til god forvaltning, herunder navnlig begrundelsespligten i henhold til artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, artikel 216 TEUF og artikel 14, stk. 2 i Rådets forordning (EF) nr. 422/2011⁽⁵⁾.
- 2) Andet anbringende vedrørende tilsidesættelse af sagsøgerens ret til forsvar, herunder navnlig retten til at blive hørt, og retten til effektiv domstolsprøvelse.