

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Chivas Holdings (IP) Ltd

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »CHIVALRY«, for varer og tjenesteydelser i klasse 33, 35 og 41 — EF-varemærkeansøgning nr. 6616593

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Glencairn Scotch Whisky Co. Ltd

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* UK varemærkeregistrering nr. 1293610 af figurmærket »CHIVALRY« for varer i klasse 33; UK varemærkeregistrering nr. 2468527 af figurmærket »CHIVALRY SPECIAL RESERVE SCOTCH WHISKY« for varer i klasse 33; Ikke-registreret UK varemærke af ordet »CHIVALRY«, der anvendes erhvervsmæssigt i forbindelse med »whisky«

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Delvist medhold i indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), artikel 76, stk. 1, og artikel 75, i Rådets forordning nr. 207/2009, idet Appelkammeret: i) drog en urigtig konklusion vedrørende de faktiske omstændigheder angående kendetegnene ved den relevante kundekreds og ikke begrundede denne konklusion, ii) subsidiært til anbringende i), fastslog, at den berørte forbruger er »særligt mærke-bevidst og mærke-loyal«, og ikke tog hensyn til, at en sådan karakteristik netop medfører øget opmærksomhed hos den berørte forbruger og som følge deraf en nedsat risiko for forveksling, iii) ikke tog Domstolens vigtige praksis i betragtning og anvendte en forkert fremgangsmåde ved sammenligningen af varemærkerne, iv) fejlagtigt anså ordet »CHIVALRY« for den visuelt dominerende bestanddel af det ældre varemærke, og fandt at de øvrige figurative bestanddele og ordbestanddele spillede en sekundær rolle, v) fejlagtigt antog, at den fonetiske sammenligning af varemærkerne kunne foretages på samme måde som den visuelle; og (vi) vurderede risikoen for forveksling urigtigt.

**Sag anlagt den 10. oktober 2011 — Hultafors Group mod KHIM — Società Italiana Calzature (Snickers)**

(Sag T-537/11)

(2011/C 362/30)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Hultafors Group AB (Bollebygd, Sverige) (ved lawyers A. Rasmussen og T. Swanstrøm)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Società Italiana Calzature SpA (Milano, Italien)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 9. august 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2519/2010-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der var forbundet med sagen for appelkammeret og indsigelsesafdelingen.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Hultafors Group AB

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket i sort og hvid »Snickers«, for varer i klasse 8, 9 og 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 3740719

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Società Italiana Calzature SpA

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* Den italienske varemærkeregistrering nr. 348149 af ordmærket »KICKERS«, for varer i klasse 3, 14, 16, 18, 24, 25, 28, 32 og 33

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge for alle de omtvistede varer

*Appelkammerets afgørelse:* Afvisning af klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret urigtigt fastslog, at der foreligger risiko for forveksling mellem det ansøgte varemærke og indsigereens varemærke.

**Sag anlagt den 10. oktober 2011 — Fundação Calouste Gulbenkian mod KHIM — Gulbenkian (GULBENKIAN)**

(Sag T-541/11)

(2011/C 362/31)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Fundação Calouste Gulbenkian (Lissabon, Portugal) (ved advokaterne G. Marín Raigal, P. López Ronda og G. Macias Bonilla)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Micael Gulbenkian (Oeiras, Portugal)