

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Laboratorios Diafarm, SA (Barberá del Vallès, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Den af sagsøgeren for Retten anlagte sag til prøvelse af afgørelse truffet den 17. maj 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) udsættes, indtil Harmoniseringskontoret og handelsret nr. 4 og 8 i Barcelona har truffet afgørelse med hensyn til begæringerne om ugyldighed og fortabelse som følge af manglende brug.
- Subsidiært foretages fornyet prøvelse af, annulleres eller ændres afgørelse truffet af Fjerde Appelkammer i sag R 298/2010-4 for så vidt angår de anfægtede varer i klasse 5 med henblik på at indsigelse B 996 506, der er rejst over for denne klasse forkastes endeligt, således at sagsøgerens ansøgning om EF-varemærke nr. 4 504 049 HEMOFARM accepteres for alle varer i klasse 5, og kan registreres i de ansøgte klasser 5 og 35.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »HEMOFARM« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5 og 35

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Laboratorios Diafarm, SA

Det påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket og det internationale ordmærke »HEMOFARM« for varer i klasse 3 og 16 og de nationale ordmærker »HEMOPLANT« og »HEMONET« for varer i klasse 5

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen tages delvist til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾, henset til at der ikke foreligger risiko for forveksling med det ældre varemærke.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 30. august 2011 — Longevity Health Products mod KHIM — Weleda Trademark (MENOCHRON)

(Sag T-473/11)

(2011/C 311/84)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamas) (ved advokat J. Korab)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Weleda Trademark AG (Arllesheim, Schweiz)

Sagsøgerens påstande

- Stævningen indgivet af sagsøgeren antages til realitetsbehandling.
- Afgørelse truffet den 6. juli 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2345/2010-4) annulleres, og Weleda Trademarks indsigelse mod EF-varemærkeansøgning CTM 005050752 forkastes.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Longevity Health Products, Inc.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »MENOCHRON« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5 og 35.

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Weleda Trademark AG.

Det påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærke »MENODORON« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5 og 44.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8 i forordning nr. 207/2009⁽¹⁾, da der ikke foreligger risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).