

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren påberåbt sig et enkelt anbringende om tilsidesættelse af bestemmelserne vedrørende tarifiering i den kombinerede nomenklatur for så vidt som sagsøgeren er af den opfattelse, at de almindelige fortolkningsbestemmelser nr. 1, 3 a, 3 b, 3 c og 6 i bestemmelse 2 til afsnit XVI og bestemmelse 8 til kapitel 85 i den kombinerede nomenklatur indebærer, dels at »det elektroniske LED-kort« skal tariferes i pos. 8541 eller subsidiært i pos. 8542 i den kombinerede nomenklatur, dels at en tarifiering i pos. 8512 er udelukket. Sagsøgeren har dels anfægtet den begrundelse og den tarifiering, som Kommissionen har gjort gældende, dels at begrundelsen for tariferingsforordningen savner grundlag og hjemmel.

Sag anlagt den 18. august 2011 — Riche mod Rådet og Kommissionen

(Sag T-458/11)

(2011/C 298/52)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Philippe Riche (Meursac, Frankrig) (ved advokat C.-E. Gudin)

Sagsøgte: Rådet for den Europæiske Union og Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Fuldstændig erstatning af den skade, der er lidt i form af bøder, med et beløb af 136 600 EUR.
- Rådet og Kommissionen tilpligtes at betale at betale samtlige omkostninger
 - i forbindelse med den verserende sag ved Den Europæiske Unions Ret og
 - i forbindelse med alle de sager, der er indledt ved samtlige de nationale retsinstanser.
- Tilkendelse med et fast beløb af godtgørelse for den ikke-økonomiske skade, stort 100 000 EUR.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført elleve anbringender.

- 1) Det første anbringende vedrører en åbenbar og alvorlig overskridelse af grænserne for Rådets og Kommissionens skønsbeføjelser.
- 2) Det andet anbringende vedrører Rådets og/eller Kommissionens tilsidesættelse af medlemsstaternes afgørelse om at udelukke brændevin, der er fremstillet af vin, som den, der fremstilles af sagsøgeren, fra listen over landbrugsprodukter.

- 3) Det tredje anbringende vedrører en tilsidesættelse af forbuddet mod forskelsbehandling i artikel 40 TEUF i forhold til de berørte vinproducenter, der råder over destillationsanlæg, som kan omdanne overskuddet af den normalt fremstillede mængde vin til alkohol.
- 4) Det fjerde anbringende vedrører en tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet, der dels består i en tilsidesættelse af de berørte producenters rettigheder, dels en tilsidesættelse af den berettigede forventning om selv at kunne omdanne overskuddet af den normalt fremstillede mængde vin til brændevin, der er fremstillet af vin.
- 5) Det femte anbringende vedrører en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.
- 6) Det sjette anbringende vedrører en tilsidesættelse af princippet om afskærelse af indsigelser, i henhold til hvilket det er forbudt for en offentlig myndighed at modsige sig selv til skade for tredjemand.
- 7) Det syvende anbringende vedrører et urimeligt overgreb på friheden til fremstilling og markedsføring af et industrielt produkt.
- 8) Det ottende anbringende vedrører en overdreven udvidelse af anvendelsen af den anfægtede forordning til tilfælde, hvor der ikke foreligger en ansøgning om tilskud.
- 9) Det niende anbringende vedrører en tilsidesættelse af princippet om uskyldsformodningen.
- 10) Det tiende anbringende vedrører en tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik og omsorgsprincippet.
- 11) Det ellevende anbringende vedrører en tilsidesættelse af ejendomsretten.

Sag anlagt den 23. august 2011 — Dectane mod KHIM — Hella (DAYLINE)

(Sag T-463/11)

(2011/C 298/53)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Dectane GmbH (Leipzig, Tyskland) (ved advokaterne P. Ehrlinger og T. Hagen)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Hella KGaA Hueck & Co. (Lippstadt, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 15. juni 2011 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) annulleres.
- Intervenienten tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der opstod under klagesagen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Dectane GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »DAYLINE« for varer i klasse 11 — ansøgning nr. 7 070 238

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Hella KGaA Hueck & Co.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale ordmærke »Ledayline« for varer i klasse 11

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsesafdelingens afgørelse ophævet og afslag på EF-varemærkeansøgningen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009, da der ikke er risiko for forveksling mellem de omtvistede varemærker.
