

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Kommissionen pålægges at fremlægge det spørgeskema, som den har fremsendt til tredjemænd under den første og anden fase af dens undersøgelse vedrørende Western Digital Corporations planlagte overtagelse af Viviti Technologies Ltd. og Seagates påtænkte erhvervelse af Samsung Electronics Co. Ltd.s harddiskdrevsvirksomhed.
- Kommissionen pålægges at give aktindsigt i dens dokumenter før og efter anmeldelsen af Seagate-transaktionen, herunder især aktindsigt i de ikke-fortrolige udgaver af korrespondancen og registrene over kontakterne mellem Seagate, Samsung og Kommissionen indtil anmeldelsesdatoen og i den interne kommunikation i Kommissionen – både mht. sagen om Seagate og Samsung og sagen om Western Digital Ireland og Viviti Technologies – for så vidt angår prioriteringen af de to transaktioner.

- Den foreløbige beslutning, der indgår i Europa-Kommissionens afgørelse (2011/C-165/04) af 30. maj 2011 i sag COMP/M.6203 — Western Digital Ireland/Viviti Technologies, om at åbne anden fase af undersøgelsen af den påtænkte fusion i overensstemmelse med artikel 6, stk. 1, litra c), i Rådets forordning nr. 139/2004⁽¹⁾ (EUT 2011 C 165, s. 3) annulleres, og

- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

- 1) Med det første anbringende gøres gældende, at Kommissionen ikke har beføjelse til at vedtage en foreløbig bestemmelse, der er baseret på anmeldelsesdatoen for fusionen.
- 2) Med det andet anbringende gøres gældende, at Kommissionen har begået en retlig fejl og tilsidesat de almindelige principper om retfærdighed og god forvaltningsskik, idet:
 - den foreløbige bestemmelse, som Kommissionen har valgt, ikke har grundlag i EU-retten, ikke følger af fast retspraksis og ikke er forbundet med ordningen for fusionskontrol
 - den foreløbige bestemmelse, som Kommissionen har valgt, fører til et uforsvarligt resultat, og
 - den foreløbige bestemmelse, som Kommissionen har valgt, tilsidesætter generelle retsprincipper.

- 3) Med det tredje anbringende gøres gældende, at Kommissionen har tilsidesat sagsøgernes berettigede forventning om, at Western Digital Corporations planlagte overtagelse af Viviti Technologies Ltd. ville blive vurderet i forhold til den markedsstruktur, der gjaldt, da overtagelsen blev undertegnet, offentliggjort og forudgående meddelt Kommissionen.

- 4) Med det tredje anbringende gøres gældende, at Kommissionen har tilsidesat principperne om god forvaltningsskik, retfærdighed, proportionalitet og forbud mod forskelsbehandling, idet den har pålagt sagsøgerne yderligere byrder og undladt at oplyse, at der var en parallel transaktion, der vedrørte de samme relevante markeder.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20.1.2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser («EF-fusionsforordningen») (EUT L 24, s. 1).

Sag anlagt den 29. juli 2009 — Barloworld mod Kommissionen

(Sag T-459/11)

(2011/C 305/09)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Barloworld International, S.L. (Madrid, Spanien) (ved advokaterne F. Alcaraz Gutierrez og A. J. de la Cruz Martínez)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Den anfægtede afgørelses artikel 1, stk. 1, annulleres, for så vidt som den erklærer, at artikel 12, stk. 5, i TRLIS indeholder elementer af statsstøtte som fastsat i artikel 107, stk. 1, TEUF, og den mangler den begrundelse, der kræves efter artikel 296 TEUF.
- Subsidiært, i medfør af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning annulleres artikel 1, stk. 2 og 3, i den afgørelse, der er genstand for dette søgsmål, for så vidt som den ikke tillader, at transaktioner, der er foretaget mellem tidspunktet for offentliggørelsen af Kommissionens beslutning om iværksættelse af proceduren (21. december 2007) og tidspunktet for offentliggørelsen af den anfægtede afgørelse (21. maj 2011), fortsat kan nyde godt af skattefradrag i medfør af artikel 12, stk. 5, i TRLIS i hele afskrivningsperioden.

- Mere subsidiært, annulleres artikel 1, stk. 4 og 5, i den afgørelse, der er genstand for dette søgsmål, for så vidt som der ikke er angivet nogen begrundelse for at indføre en ordning støttet på, at der angiveligt ikke foreligger juridiske hindringer for grænseoverskridende sammenslutninger.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

- 1) Første anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 107, stk. 1, TEUF, for så vidt som artikel 12, stk. 5, i TRLIS ikke opfylder betingelserne for at blive anset for statsstøtte.
 - Artikel 12, stk. 5, i TRLIS, betragtet på baggrund af det spanske skattesystem i sin helhed, udgør ikke en økonomisk fordel som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF. Den omtvistede foranstaltning er desuden af generel karakter, hvorfor det ikke kan konkluderes, at den rent faktisk er selektiv ifølge Kommissionens egen sprogb brug og Fællesskabets retspraksis.
- 2) Andet anbringende om, at den anfægtede afgørelse savner enhver begrundelse.
 - Afgørelsen mangler den begrundelse, der kræves efter artikel 296 TEUF, for så vidt som Kommissionen i afgørelsen ikke omhyggeligt og upartisk har undersøgt alle relevante elementer eller givet tilstrækkelig begrundelse for konklusionerne i dens afgørelse. Især henledes opmærksomheden på den manglende begrundelse i forbindelse med undersøgelsen af de eksisterende eller ikke-eksisterende juridiske hindringer ved grænseoverskridende virksomhedssammenslutninger.
- 3) Tredje anbringende vedrører foranstaltningens forenelighed med artikel 107, stk. 3, TEUF.
 - Den skattemæssige afskrivning af finansiel goodwill har til formål, i mangel af EU-skatte retlig harmonisering på området, at fjerne hindringer for grænseoverskridende investeringer, idet den fjerner de negative virkninger af grænseoverskridende virksomhedssammenslutninger og i skattemæssig henseende ligestiller grænseoverskridende og nationale virksomhedssammenslutninger, hvilket sikrer, at de beslutninger, der træffes vedrørende sådanne transaktioner, ikke baserer sig på skattemæssige hensyn, men udelukkende på økonomiske hensyn.
- 4) Fjerde anbringende vedrører tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, idet overgangsordningen, under anvendelse af dette princip, burde finde anvendelse indtil datoen for offentliggørelsen af afgørelsen i EUT, dvs. den 21. maj 2011.
 - Afgørelsen vedrørende erhvervelser uden for Den Europæiske Union blev opretholdt indtil nærmere afklaring, idet det i den første afgørelse vedrørende erhvervelser inden for Den Europæiske Union udtrykkeligt var anført, at der uden for Fællesskabet kunne være juridiske hindringer for grænseoverskridende virksomhedssammenslutninger, hvilket kunne bringe disse transaktioner i en retlig eller faktisk situation, der var forskellig fra transaktioner inden for Fællesskabet. Derfor skabte den første afgørelse hos visse virksomheder en berettiget forventning til de spanske retsfor skrifter, så meget desto mere da man vidste, at det i langt størstedelen af de pågældende staters retsorden faktisk er umuligt at gennemføre grænseoverskridende virksomhedssammenslutninger uden for Den Europæiske Union.

Sag anlagt den 26. august 2011 — Globula mod Kommissionen

(Sag T-465/11)

(2011/C 305/10)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Globula a.s. (Hodonín, Den Tjekkiske Republik) (ved advokaterne M. Petite, D. Paemen, A. Tomtsis, D. Koláček og P. Zákoucký)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse af 27. juni 2011, hvorved Den Tjekkiske Republik blev påbudt at tilbagekalde det tjekkiske industri- og handelsministeriums meddelte afgørelse af 26. oktober 2010, der tildeler sagsøgeren en midlertidig dispensation fra forpligtelsen til at indføre et system med forhandlet tredjepartsadgang til fremtidige anlæg til et planlagt underjordisk gasoplagring i Damborice (K(2011) 4509) annulleres, og
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.