

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved B. Schmidt, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Tyskland) (ved advokat B. Joachim)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. februar 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 248/2009-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) og Austria Leasing GmbH.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 179 af 3.7.2010.

Rettens dom af 9. september 2011 — DRV mod KHIM — Austria Leasing (Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich)

(Sag T-199/10) (¹)

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich — det ældre nationale figurmærke Raiffeisen — ingen risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b) i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2011/C 311/81)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bonn, Tyskland) (ved advokat I. Rinke)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved B. Schmidt, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Tyskland) (ved advokat B. Joachim)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. februar 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 253/2009-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) og Austria Leasing GmbH.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

- 2) Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 179 af 3.7.2010.

Rettens dom af 14. september 2011 — K-Mail Order mod KHIM — IVKO (MEN'Z)

(Sag T-279/10) (¹)

(EF-varemærker — indsigelsesprocedure — ansøgning om EF-figurmærket MEN'Z — ældre firmanavn WENZ — risiko for forveksling — det ældre tegns lokale betydning — artikel 8, stk. 4, og artikel 41, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2011/C 311/82)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Tyskland) (ved advokaterne T. Zeiher og G. Stallecker)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderath, Tyskland)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 30. marts 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 746/2009-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Wenz GmbH og IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) K-Mail Order GmbH & Co. KG betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 234 af 28.8.2010.

Sag anlagt den 28. juli 2011 — Hemofarm mod KHIM — Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(Sag T-411/11)

(2011/C 311/83)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Serbien) (ved D. Cañadas Arcas)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Laboratorios Diafarm, SA (Barberá del Vallès, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Den af sagsøgeren for Retten anlagte sag til prøvelse af afgørelse truffet den 17. maj 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) udsættes, indtil Harmoniseringskontoret og handelsret nr. 4 og 8 i Barcelona har truffet afgørelse med hensyn til begæringerne om ugyldighed og fortabelse som følge af manglende brug.
- Subsidiært foretages fornyet prøvelse af, annulleres eller ændres afgørelse truffet af Fjerde Appelkammer i sag R 298/2010-4 for så vidt angår de anfægtede varer i klasse 5 med henblik på at indsigelse B 996 506, der er rejst over for denne klasse forkastes endeligt, således at sagsøgerens ansøgning om EF-varemærke nr. 4 504 049 HEMOFARM accepteres for alle varer i klasse 5, og kan registreres i de ansøgte klasser 5 og 35.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »HEMOFARM« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5 og 35

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Laboratorios Diafarm, SA

Det påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket og det internationale ordmærke »HEMOFARM« for varer i klasse 3 og 16 og de nationale ordmærker »HEMOPLANT« og »HEMONET« for varer i klasse 5

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen tages delvist til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾, henset til at der ikke foreligger risiko for forveksling med det ældre varemærke.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 30. august 2011 — Longevity Health Products mod KHIM — Weleda Trademark (MENOCHRON)

(Sag T-473/11)

(2011/C 311/84)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamas) (ved advokat J. Korab)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Weleda Trademark AG (Arllesheim, Schweiz)

Sagsøgerens påstande

- Stævningen indgivet af sagsøgeren antages til realitetsbehandling.
- Afgørelse truffet den 6. juli 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2345/2010-4) annulleres, og Weleda Trademarks indsigelse mod EF-varemærkeansøgning CTM 005050752 forkastes.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Longevity Health Products, Inc.

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »MENOCHRON« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5 og 35.

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Weleda Trademark AG.

Det påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærke »MENODORON« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5 og 44.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8 i forordning nr. 207/2009⁽¹⁾, da der ikke foreligger risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).