

**Sag anlagt den 26. juli 2011 — SRF mod Rådet**

(Sag T-407/11)

(2011/C 282/77)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: SRF Ltd (New Delhi, Indien) (ved advokaterne F. Graafsma og J. Cornelis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

**Sagsøgerens påstande**

- Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 469/2011 af 13. maj 2011 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1292/2007 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af polyethylenterephthalatfolie (PET-folie) med oprindelse i Indien (EUT 2009 L 129, s. 51, herefter »den anfægtede forordning«) annulleres.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført et hovedanbringende, om at den anfægtede forordning tilsidesætter artikel 9, stk. 6, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30. november 2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab<sup>(1)</sup>, af følgende grunde:

- 1) For det første præciseres det i samme artikel, at antidumpingtolden for eksportører eller producenter, som har givet sig til kende, men ikke var omfattet af stikprøven, ikke må overstige den vejede gennemsnitlige dumpingmargen, der er fastsat for parterne i stikprøven, ved hvilken der skal ses bort fra nulmargen eller minimalmargen. Ved at pålægge SFR en antidumpingtold på 15,5% tilsidesætter den anfægtede forordning denne bestemmelse, idet den vejede gennemsnitlige dumpingmargen, som fastsattes for de parter, der indgik i stikprøven, og hvis dumpingmargen ikke er nul eller under minimumsgrænsen, er lavere end 15,5%.
- 2) Ved at kræve, at en eksporterende producent anmoder om en fornyet undersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 for anvendelsen af artikel 9, stk. 6, i en situation, hvor den eksisterende antidumpingtold blev tilpasset efter udløbet af samtidige udlig-ningsforanstaltninger, indsætter den anfægtede forordning for det andet en betingelse i artikel 9, stk. 6, der ikke findes i den udtrykkelige tekst i denne bestemmelse, hvorved Rådet foretager en uberettiget fortolkning.

(<sup>1</sup>) EUT L 343, s. 51 (konsolideret tekst).

**Sag anlagt den 28. juli 2011 — Maharishi Foundation mod KHIM (TRANSCENDENTAL MEDITATION)**

(Sag T-412/11)

(2011/C 282/78)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Maharishi Foundation Ltd (St. Helier, Jersey) (ved advokat A. Meijboom)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 24. marts 2011 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1283/2010-2) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »TRANSCENDENTAL MEDITATION« for varer og tjenesteydelser i klasse 16, 41, 44 og 45 — EF-varemærkeregistrering nr. 8246647

Undersøgerens afgørelse: Afslog ansøgningen om et EF varemærke for en del af varerne og tjenesteydelserne

Appellkammerets afgørelse: Gav medhold i klagen og hjemviste sagen til undersøgelsesafdelingen til videre behandling

Søgsmålsgrunde: Sagsøgeren har gjort fire anbringender gældende: (i) tilsidesættelse af artikel 75 og 7, stk. 1, litra a), i Rådets Forordning nr. 207/2009, idet Appellkammeret ikke udtrykkelig tog stilling til artikel 7, stk. 1, litra a), i EF-varemærkeforordningen, men ikke desto mindre anså mærket »TRANSCENDENTAL MEDITATION« for en fællesbetegnelse; (ii) tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Rådets Forordning nr. 207/2009, idet Appellkammeret med urette fandt, at mærket mangler fornødent særpræg, (iii) tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i Rådets Forordning nr. 207/2009, idet Appellkammeret med urette konkluderede, at det ansøgte mærke