

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: VICINI S.p.A.

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket, der indeholder ordbestanddelen »Giuseppe BY GIUSEPPE ZANOTTI« (registreringsansøgning nr. 992 653), for varer i klasse 18 og 25

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Società Italiana Calzature SpA

Det påberåbte varemærke eller tegn: det ældre EF-ordmærke »ZANOTTI« (nr. 244 277), for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen delvist taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsen forkastet i sin helhed

Søgsmålsgrunde: Ukorrekt fortolkning og anvendelse af artikel 8, stk. 2, litra b), i forordning nr. 207/2009 om EF-varemærker.

Sag anlagt den 30. juni 2011 — Getty Images mod KHIM (PHOTOS.COM)

(Sag T-338/11)

(2011/C 252/87)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Getty Images (US), Inc. (Seattle, De Forenede Stater) (ved advokat P.G. Olson)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

- Annullation af afgørelse truffet den 6. april 2011 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1831/2010-2), og
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »PHOTOS.COM« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 42 og 45 — EF-varemærkeansøgning nr. 8549991

Undersøgerens afgørelse: Delvist afslag på EF-varemærkeansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Til sidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), sammenholdt med artikel 7, stk. 3, i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret (i) ukorrekt fandt, at det ansøgte varemærke er beskrivende for de varer/tjenesteydelser, som det vedrører, (ii) med urette undlod at tage hensyn til den omstændighed, at sagsøgerens domænenavnregistrering svarer

til det ansøgte varemærke og påvirker vurderingen af varemærkets fornødne særpræg, og (iii) ukorrekt vurderede, at dokumentationen var utilstrækkelig til at godtgøre, at varemærket havde opnået fornødent særpræg og baserede sin afgørelse på en misforstået og urigtig opfattelse af de forelagte beviser. Til sidesættelse af ligebehandlingsprincippet og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, idet appelkammeret med urette afviste at tillægge det betydning, at Harmoniseringskontoret har registreret sagsøgerens varemærke »PHOTOS.COM« for lignende varer og tjenesteydelser i en tidligere ansøgning.

Sag anlagt den 28. juni 2011 — Spanien mod Kommissionen

(Sag T-339/11)

(2011/C 252/88)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Kongeriget Spanien (ved M. Muñoz Pérez, som befuldmægtiget)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgenes påstande

- Kommissionens afgørelse 2011/244/EU af 15. april 2011 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt for Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL), Garantisektionen, Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) annulleres, for så vidt som den er genstand for nærværende søgsmål.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I den anfægtede afgørelse udelukker Kommissionen finansieringen af visse udgifter for miljøvenlig håndtering af emballage (for regnskabsårene 2006, 2007 og 2008), for et beløb på 37 252 551,10 EUR.

Sagsøgeren har i den forbindelse anført, at Kommissionen med sin afgørelse 2010/152/EU udelukkede 33 339 525,05 EUR fra finansiering fra EUGFL, med hensyn til støtte til de operationelle programmer, da den fastslog, at fællesskabsstøtten til dækning af omkostningerne ved forvaltningen af miljøvenlig håndtering af emballage for regnskabsårene 2003-2006 ikke var blevet bevilget i overensstemmelse med EU-retten. Denne afgørelse har været genstand for et annullationssøgsmål anlagt af Kongeriget Spanien, der nu verserer under sagsnr. T-231/10.

De fremførte argumenter er de samme som i sag T-230/10.