

Til støtte for sit søgsmål har sagsøgeren fremsat et enkelt anbringende om annullation som følge af tilsidesættelse af nævnte forordnings artikel 18 i og af proportionalitetsprincippet.

— Det gøres i denne forbindelse for det første gældende, at de oplysninger, der anmodes om ved den anfægtede afgørelse, ikke har nogen forbindelse med den påståede, undersøgte overtrædelse, og Kommissionen har derfor ikke mulighed for at efterprøve noget indicium, som kan begrunde undersøgelsen i forhold til Valderrivas. Som følge heraf er det sagsøgerens opfattelse, at nødvendighedskravet ikke er opfyldt, som artikel 18 i forordning nr. 1/2003 er betinget af ved udøvelsen af beføjelsen til at anmode om oplysninger. Sagsøgeren anfører endvidere, at den omstændighed, at afgørelsen ikke indeholder nogen henvisning til sådanne indicier, ikke gør det muligt at omgå Rettens påkrævede efterprøvelse af nødvendigheden.

For det andet anfører sagsøgeren, at den anfægtede afgørelse strider imod proportionalitetsprincippet, for så vidt som den forudsætter en klart uforholdsmæssig byrde i forbindelse med kravene til undersøgelsen. Denne uforholdsmæssighed giver sig udtryk i karakteren, det urimelige omfang og den dybtgående detaljeringsgrad af de anmodede oplysninger, ved forpligtelsen til at behandle og fremlægge de anmodede oplysninger i et foreskrevet format og inden for den angivne frist for leveringen af oplysningerne.

**Sag anlagt den 31. maj 2011 — Ghost Brand mod KHIM — Procter & Gamble International Operations (GHOST)**

(Sag T-298/11)

(2011/C 238/47)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Ghost Brand Ltd. (London, Det Forenede Kongerige) (ved: N. Caddick, QC)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Procter & Gamble International Operations SA (Geneve, Schweiz)

**Sagsøgerens påstande**

— Overdragelse af ejendomsretten til EF-varemærkeregistriering nr. 000282350 »GHOST« til Procter & Gamble International Operations S.A. registreres og offentliggøres kun med hensyn til »kosmetiske præparater«, og ejerskabet til registrering med hensyn til varer i klasse 25 og »sæbe; parfumerivarer, æteriske olier, hårvand« i klasse 3 forbliver i Ghost Brand Limiteds navn.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det registrerede EF-varemærke, for hvilket der er ansøgt om overdragelse af ejendomsretten:* Ordmerket »GHOST« for varer i klasse 3

(sæber, parfumeriartikler, vegetabiliske olier, kosmetik og toiletvand) — EF-varemærkeansøgning nr. 282350

*Indehaver af EF-varemærket:* Ghost Brand Ltd.

*Parten, der ansøger om overdragelse af ejendomsretten til EF-varemærket:* Procter & Gamble International Operations SA

*Design- og registreringsafdelingens afgørelse:* Afslag på ansøgning om delvis overdragelse af ejendomsretten

*Appelkammerets afgørelse:* Annullation af den anfægtede afgørelse og beslutning om at design- og registreringsafdelingen skal registrere og overdrage ejendomsretten

*Søgsmålsgrunde:* Sagsøgeren har fremsat tre anbringender, hovedsageligt at i) Andet Appelkammer begik en fejl ved ikke at underrette sagsøgeren om klagesagen eller appelaftagelsen, at ii) Andet Appelkammer ikke fik leveret alle de nødvendige oplysninger, og at klagerens klage var baseret på vildledning, og iii) klageren handlede i ond tro i forbindelse med klagen over afgørelsen truffet af Kontoret for harmonisering i det Indre Marked.

**Sag anlagt den 10. juni 2011 — Otto mod KHIM — Nalsani (TOTTO)**

(Sag T-300/11)

(2011/C 238/48)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Otto GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ved advokaterne P. Schäuble og S. Müller)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Nalsani, SA (Bogota, Columbia)

**Sagsøgerens påstande**

— Afgørelse truffet den 9. marts 2011 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1291/2010-2) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Nalsani, SA.

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmerket »TOTTO« for varer i klasse 3, 9, 14, 18 og 25 — varemærkeansøgning nr. 6212451.

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Otto GmbH & Co. KG.

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* Det nationale figurmerke »OTTO« for varer i klasse 3, 9, 14, 18 og 25.

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Medhold i indsigelsen.