

- de anfægtede retsakter fra den 11. april 2011 er uden genstand, idet L. Gbagbo blev pågrebet på denne dato.

**Sag anlagt den 23. maj 2011 — Pangyrus mod KHIM —  
RSVP Design (COLOURBLIND)**

(Sag T-257/11)

(2011/C 211/62)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

*Sagsøger:* Pangyrus Ltd (York, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor S. Clubb)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* RSVP Design Ltd (Renfrewshire, Det Forenede Kongerige)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse af 23. marts 2011 truffet af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 751/2009-4) annulleres.
- Afgørelse af 12. maj 2009 truffet af annullationsafdelingen ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) genindsættes.
- Sagsøgeren tillægges sagsomkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt:* Ordmerket »COLOURBLIND« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 28, 35 og 41 — EF-varemærkereгистрация nr. 3337979

*Indehaver af EF-varemærket:* RSVP Design Ltd

*Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt:* Pangyrus Ltd

*Begrundelse for ugyldighedsbegæringen:* Indgiveren af begæringen om ugyldighed har støttet sin begæring på to grunde, dels artikel 53, stk. 1, litra c), sammenholdt med artikel 8, stk. 4, i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, idet indgiveren har påberåbt sig en ældre uregistreret rettighed, der er beskyttet i henhold til reglen om uretmæssig brug (passing off) i Det Forenede Kongerige, dels at der forelå ond tro i henhold til artikel 52, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009.

*Annullationsafdelingens afgørelse:* EF-varemærkereгистраeringen ugyldig i sin helhed

*Appelkammerets afgørelse:* Annullation af annullationsafdelingens afgørelse og afslag på ugyldighedsbegæringen

*Søgsmålsgrunde:* Sagsøgeren har gjort gældende, at appelkammeret begik en retlig fejl ved at fastslå, (i) at indehaveren af EF-varemærket ikke handlede i ond tro i forbindelse med indgivelsen af EF-varemærkeansøgningen, og (ii) at sagsøgeren ikke har bevist, at selskabet har gjort brug af et ældre tegn i normal handel inden tidspunktet for indgivelsen af EF-varemærkeansøgningen.

**Sag anlagt den 19. maj 2011 — Kongeriget Spanien mod Kommissionen**

(Sag T-260/11)

(2011/C 211/63)

*Processprog:* spansk

**Parter**

*Sagsøger:* Kongeriget Spanien (ved N. Díaz Abad, som befuldmægtiget)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Kommissionens forordning (EU) nr. 165/2011 af 22. februar 2011 om nedsættelse af visse makrelkvoter, der er tildelt Spanien i 2011 og følgende år på grund af overfiskning i 2010, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

I bilaget til den anfægtede forordning pålægges Spanien på grund af overfiskning af makrel i 2010 i område VIIIc, IX og X og EU-farvande i CECAF 34.1.1 en nedsættelse på 39 242 tons, hvoraf 4 500 gælder for 2011, 5 500 for 2012, 9 748 for 2013, 9 747 for 2014 og 9 747 for 2015 »og om nødvendigt efterfølgende år«.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

- 1) Tilsidesættelse af artikel 105, stk. 6, i Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009 af 20. november 2009 om oprettelse af en EF-kontrolordning med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik, om ændring af forordning (EF) nr. 847/96, (EF) nr. 2371/2002, (EF) nr. 811/2004, (EF) nr. 768/2005, (EF) nr. 2115/2005, (EF) nr. 2166/2005, (EF) nr. 388/2006, (EF) nr. 509/2007, (EF) nr. 676/2007, (EF) nr. 1098/2007, (EF) nr. 1300/2008, (EF) nr. 1342/2008 og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 2847/93, (EF) nr. 1627/94 og (EF) nr. 1966/2006, eftersom den anfægtede forordning blev vedtaget, inden Kommissionen udstedte gennemførelsesforordningen i henhold til nævnte artikel 105, stk. 6.