

Appel iværksat den 26. april 2011 af Florence Barbin til prøvelse af Personalerettens dom af 15. februar 2011 i sag F-68/09, Barbin mod Parlamentet

(Sag T-228/11 P)

(2011/C 211/56)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Florence Barbin (Luxembourg, Luxembourg) (ved advokaterne S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal, D. Abreu Caldas)

Den anden part i appelsagen: Europa-Parlamentet

Appellantens påstande

Appellanten har nedlagt følgende påstande:

- Personalerettens dom af 15. februar 2011 (sag F-68/09, Barbin mod Parlamentet), hvorved Personaleretten frifandt Europa-Parlamentet, ophæves.
- Der træffes en ny afgørelse med følgende indhold:
 - Afgørelsen af 10. november 2008 om ikke at forfremme sagsøgeren til lønklasse AD 12 i forfremmelsesåret 2006 annulleres.
 - Europa-Parlamentet betaler sagens omkostninger

Anbringender og væsentligste argumenter

Med denne appel har appellanten nedlagt påstand om ophævelse af Personalerettens dom af 15. februar 2011, i sag F-68/09, Barbin mod Parlamentet, hvorved Personaleretten frifandt Europa-Parlamentet i det søgsmål, som appellanten havde anlagt med påstand om annullation af Europa-Parlamentets afgørelse af 10. november 2008 om ikke at forfremme sagsøgeren til lønklasse AD 12 i forfremmelsesåret 2006.

Til støtte for appellen har appellanten påberåbt sig to anbringender:

- Der foreligger en retlig fejl, for så vidt som Personaleretten fejlagtigt lagde til grund, at Parlamentet ikke havde anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved at antage, dels at det ikke var forpligtet til at overholde de interne regler vedrørende personalebedømmelse og forfremmelse, dels at det lovligt kunne forfremme tjenestemænd, der havde færre point for fortjeneste end appellanten, med en begrundelse, der strider imod ordningen med sammenligning af de forfremmelsesværdige tjenestemænds fortjenester, således som den er indført ved de afgørelser, som Europa-Parlamentets Præsidium har truffet.
- Der foreligger en tilsidesættelse af lighedsprincippet og af Parlamentets forpligtelse til at føre bevis for, at appellanten ikke har været udsat for forskelsbehandling som følge af, at hun har udnyttet sin ret til forældreorlov.

Sag anlagt den 20. april 2011 — Inglewood m.fl. mod Parlamentet

(Sag T-229/11)

(2011/C 211/57)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Lord Inglewood (Penrith, Det Forenede Kongerige), Georges Berthu (Longré, Frankrig), Guy Bono (Saint-Martin-de-Crau, Frankrig), David Robert Bowe (Leeds, Det Forenede Kongerige), Brendan Donnelly (London, Det Forenede Kongerige), Catherine Guy-Quint (Cournon-d'Auvergne, Frankrig), Christine Margaret Oddy (Coventry, Det Forenede Kongerige), Nicole Thomas-Mauro (Épernay, Frankrig), Gary Titley (Bolton, Det Forenede Kongerige), Vincenzo Viola (Palermo, Italien), og Maartje van Putten (Amsterdam, Nederlandene) (ved advokaterne S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal og D. Abreu Caldas)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgernes påstande

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at den afgørelse, som Europa-Parlamentets præsidium traf den 1. april 2009 om ændring af medlemmerne af Europa-Parlamentets frivillige supplerende pensionsordning, er retsstridig.
 - De anfægtede afgørelser annulleres
 - Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålet er anlagt til prøvelse af den afgørelse, som Europa-Parlamentets præsidium traf den 1. april 2009 om ændring af medlemmerne af Europa-Parlamentets frivillige supplerende pensionsordning.

Til støtte for deres søgsmål har sagsøgernes fremsat følgende fire anbringender vedrørende sagens realitet:

- Der foreligger en tilsidesættelse af velerhvervede rettigheder, der blevet tillagt sagsøgerne ved retsakter, og en tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet.
- Der foreligger en tilsidesættelse af ligebehandlings- og proportionalitetsprincippet, for så vidt som de anfægtede afgørelser indebærer, at den alder, der giver ret til udbetaling af denne pension, hæves med tre år, hvilket tilmed sker, uden at der fastsættes en overgangsordning.
- Der foreligger en tilsidesættelse af artikel 29 i regulativet om omkostningsgodtgørelser og andre godtgørelser til Europa-Parlamentets medlemmer, hvori det er fastsat, at kvæstorerne og generalsekretæren påser, at der anlægges en korrekt fortolkning og konsekvent anvendelse af dette regulativ.
- Europa-Parlamentets præsidiiums afgørelse af 1. april 2009 om ændring af det regulativ, der ligger til grund for de anfægtede afgørelser, hviler på et åbenbart urigtigt skøn.