

Sagsøgt: Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA)

Sagsøgernes påstande

- Det fastslås, at EFSA har tilsidesat Århuskonventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet.
- Det fastslås, at EFSA har tilsidesat forordning (EF) nr. 1367/2006 ⁽¹⁾.
- Det fastslås, at EFSA har tilsidesat forordning (EF) nr. 1049/2001 ⁽²⁾.
- Det negative svar, hvorved EFSA tilbageholdt de begærede dokumenter, annulleres.
- EFSA tilpligtes at betale sagsøgernes omkostninger, herunder eventuelle intervenierende parter omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med dette søgsmål har sagsøgerne nedlagt påstand om annullation i henhold til artikel 263 TEUF af det negative svar fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet på deres begæring om aktindsigt, hvorved autoriteten tilbageholdt foreløbige udkast til og den videnskabelige udtalelse fra EFSA's Styringskomité for Pesticider (PSC) og Panelet for Plantebeskyttelsesmidler og Restkoncentrationer heraf (PPR-panelet) vedrørende Vejledningen for indsendelse af videnskabelig, peer-evalueret alment tilgængelig litteratur til godkendelse af pesticid-aktive stoffer i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009 ⁽³⁾.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne gjort fire anbringender gældende.

- 1) Ved det første anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 8, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001, idet der ikke inden for de fastsatte frister er afgivet svar på sagsøgernes genfremsatte begæring, og idet der ikke er givet en nærmere begrundelse herfor.
- 2) Ved det andet anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 4, stk. 1, 2, 3 og 4, i Århuskonventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, idet sagsøgerne ikke har fået aktindsigt i de begærede udkast og den videnskabelige udtalelse vedrørende EFSA's vejledning. Den anfægtede afgørelse tilsidesætter endvidere artikel 6, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1367/2006, idet undtagelserne i artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001 ikke er blevet fortolket restriktivt.
- 3) Ved det tredje anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning (EF) nr. 1049/2001, idet det ikke er blevet bevist, at udbredelse af de begærede dokumenter

ville være til alvorlig skade for EFSA's interne beslutningsproces, navnlig efter at der er truffet afgørelse.

- 4) Ved det fjerde anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning (EF) nr. 1049/2001, idet det ikke er blevet vurderet, om der er en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelse, og idet der ikke er givet en nærmere begrundelse for afslaget.

-
- ⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1367/2006 af 6.9.2006 om anvendelse af Århuskonventionens bestemmelser om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet på Fællesskabets institutioner og organer (EUT L 264, s. 13).
- ⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).
- ⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 af 21.10.2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF (EUT L 309, s. 1).

Sag anlagt den 21. april 2011 — Dagher mod Rådet

(Sag T-218/11)

(2011/C 179/33)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Habib Roland Dagher (Abidjan, Côte d'Ivoire) (ved advokaterne J.Y. Dupeux og F. Dressen)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 85/2011 (EU) af 31. januar 2011 annulleres for så vidt som denne retsakt vedrører sagsøgeren.
- Rådets afgørelse 2011/71/FUSP af 31. januar 2011 annulleres for så vidt som denne retsakt vedrører sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgeren 40 000 EUR i erstatning med tillæg af renter for den ikke-økonomiske skade og anden skade, som sagsøgeren har lidt.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført et anbringende, der er opdelt i tre led, og som vedrører tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter.

-
- I forbindelse med første led har sagsøgeren påberåbt sig, at Rådet ikke har fulgt en kontradiktorisk procedure for så vidt som sagsøgte ikke hurtigst muligt efter offentliggørelsen af de anfægtede akter har fremlagt anvisninger, som gør det muligt for sagsøgeren at erkende begrundelsen for de mod sagsøgeren iværksatte foranstaltninger, og for så vidt som sagsøgte derefter afviste sagsøgerens senere anmodninger om oplysninger, hvorved sagsøgeren fik frataget sin ret til at indgive administrative klager og få medhold i en påstand om ophævelse af foranstaltningerne.
 - Med det andet led har sagsøgeren gjort gældende, at begrundelsen er mangelfuld for så vidt som begrundelsen i de restriktive foranstaltninger, der er iværksat overfor sagsøgeren, var upræcis og kortfattet, således at sagsøgeren ikke kunne få kendskab til de klagepunkter, som de omhandlede sanktioner beror på.
 - Med det tredje led har sagsøgeren påberåbt sig en tilsidesættelse af retten til en effektiv domstolsbeskyttelse.
-