

- 3) Det tredje anbringende: Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 83/2011 er ugyldig, for så vidt den omfatter sagsøgeren, da der ikke er truffet nogen afgørelse af en kompetent myndighed som fastlagt i artikel 1, stk. 4, i Rådets fælles holdning 2001/931/FUSP.
- 4) Det fjerde anbringende: Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 83/2011 er ugyldig, for så vidt den omhandler sagsøgeren, idet Rådet ikke foretog nogen undersøgelse, som det kræves i artikel 1, stk. 6, i Rådets fælles holdning 2001/931/FUSP. Sagsøgeren hævder, at en sådan undersøgelse ville have ført til den konklusion, at organisationen skal fjernes fra listen, eftersom den ikke længere anvender væbnede midler for at opnå sine mål og ikke længere er direkte aktiv i Sri Lanka.
- 5) Det femte anbringende: Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 83/2011 er ugyldig, for så vidt den angår sagsøgeren, da den ikke opfylder forpligtelsen til at give en begrundelse, hvilket udgør en tilsidesættelse af artikel 296 TEUF.
- 6) Det sjette anbringende: Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 83/2011 er ugyldig, for så vidt den angår sagsøgeren, idet den tilsidesætter sagsøgerens ret til forsvar og sagsøgerens ret til effektiv retsbeskyttelse.

- <sup>(1)</sup> Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 83/2011 af 31.1.2011 om gennemførelse af artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2580/2001 om specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme og om ophævelse af gennemførelsesforordning (EU) nr. 610/2010 (EUT, L 28, s. 14).
- <sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 2580/2001 af 27.12.2001 om specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme (EFT, L 344, s. 70).
- <sup>(3)</sup> Rådets fælles holdning 2001/931/FUSP af 27.12.2001 om anvendelse af specifikke foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme (EFT L 344, s. 93).

#### Sag anlagt den 11. april 2011 — Timab Industries og CFPR mod Kommissionen

(Sag T-211/11)

(2011/C 179/31)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøgere: Timab Industries (Dinard, Frankrig) og Cie financière et de participations Roullier (CFPR) (Saint-Malo, Frankrig) (ved advokat N. Lenoir)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgernes påstande

- Afgørelsen annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne har nedlagt påstand om annullation af Kommissionens afgørelse af 1. februar 2011 om afslag på aktindsigt i visse kommissionsdokumenter om en procedure i henhold til artikel 101 TEUF og artikel 53 i EØS-aftalen vedrørende et kartel på det europæiske marked for fosfater til dyrefoder (sag COMP/38.866)

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne påberåbt sig tre anbringender.

- 1) Første anbringende vedrører en retlig fejl og en klar fejlvurdering med hensyn til artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup>, da de begærede dokumenter ikke er meningstilkendegivelser, men afgørelser, med hensyn til hvilke det ikke er godtgjort, at en udlevering heraf vil være til alvorlig skade for beslutningsprocessen.
- 2) Andet anbringende vedrører en retlig fejl og en klar fejlvurdering med hensyn til artikel 4, stk. 2, første led, i forordning nr. 1049/2001, da de begærede dokumenter ikke indeholder nogen fortrolige forretningsmæssige oplysninger, der kan udelukke selv delvis udlevering heraf.
- 3) Tredje anbringende vedrører en retlig fejl og en klar fejlvurdering med hensyn til artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001, da Kommissionen har anført, at inspektioner, undersøgelser og revision er blevet påført skade.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

#### Sag anlagt den 11. april 2011 — ClientEarth og PAN Europe mod EFSA

(Sag T-214/11)

(2011/C 179/32)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøgere: ClientEarth (London, Det Forenede Kongerige) og Pesticides Action Network Europe (PAN Europe) (Bruxelles, Belgien) (ved advokat P. Kirch)

Sagsøgt: Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA)

### Sagsøgernes påstande

- Det fastslås, at EFSA har tilsidesat Århuskonventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet.
- Det fastslås, at EFSA har tilsidesat forordning (EF) nr. 1367/2006 <sup>(1)</sup>.
- Det fastslås, at EFSA har tilsidesat forordning (EF) nr. 1049/2001 <sup>(2)</sup>.
- Det negative svar, hvorved EFSA tilbageholdt de begærede dokumenter, annulleres.
- EFSA tilpligtes at betale sagsøgernes omkostninger, herunder eventuelle intervenierende parter omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med dette søgsmål har sagsøgerne nedlagt påstand om annullation i henhold til artikel 263 TEUF af det negative svar fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet på deres begæring om aktindsigt, hvorved autoriteten tilbageholdt foreløbige udkast til og den videnskabelige udtalelse fra EFSA's Styringskomité for Pesticider (PSC) og Panelet for Plantebeskyttelsesmidler og Restkoncentrationer heraf (PPR-panelet) vedrørende Vejledningen for indsendelse af videnskabelig, peer-evalueret alment tilgængelig litteratur til godkendelse af pesticid-aktive stoffer i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009 <sup>(3)</sup>.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne gjort fire anbringender gældende.

- 1) Ved det første anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 8, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001, idet der ikke inden for de fastsatte frister er afgivet svar på sagsøgernes genfremsatte begæring, og idet der ikke er givet en nærmere begrundelse herfor.
- 2) Ved det andet anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 4, stk. 1, 2, 3 og 4, i Århuskonventionen om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet, idet sagsøgerne ikke har fået aktindsigt i de begærede udkast og den videnskabelige udtalelse vedrørende EFSA's vejledning. Den anfægtede afgørelse tilsidesætter endvidere artikel 6, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1367/2006, idet undtagelserne i artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001 ikke er blevet fortolket restriktivt.
- 3) Ved det tredje anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning (EF) nr. 1049/2001, idet det ikke er blevet bevist, at udbredelse af de begærede dokumenter

ville være til alvorlig skade for EFSA's interne beslutningsproces, navnlig efter at der er truffet afgørelse.

- 4) Ved det fjerde anbringende gøres det gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning (EF) nr. 1049/2001, idet det ikke er blevet vurderet, om der er en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelse, og idet der ikke er givet en nærmere begrundelse for afslaget.

- 
- <sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1367/2006 af 6.9.2006 om anvendelse af Århuskonventionens bestemmelser om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet på Fællesskabets institutioner og organer (EUT L 264, s. 13).
- <sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).
- <sup>(3)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 af 21.10.2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF (EUT L 309, s. 1).

### Sag anlagt den 21. april 2011 — Dagher mod Rådet

(Sag T-218/11)

(2011/C 179/33)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Habib Roland Dagher (Abidjan, Côte d'Ivoire) (ved advokaterne J.Y. Dupeux og F. Dressen)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

### Sagsøgerens påstande

- Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 85/2011 (EU) af 31. januar 2011 annulleres for så vidt som denne retsakt vedrører sagsøgeren.
- Rådets afgørelse 2011/71/FUSP af 31. januar 2011 annulleres for så vidt som denne retsakt vedrører sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgeren 40 000 EUR i erstatning med tillæg af renter for den ikke-økonomiske skade og anden skade, som sagsøgeren har lidt.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført et anbringende, der er opdelt i tre led, og som vedrører tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter.