

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Baskaya di Baskaya & C. s.a.s.

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærke, hvori ordbestanddelen »BASKAYA« indgår for varer i klasse 29, 30 og 32.

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Rivella International AG

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* Det internationale figurmærke, hvori ordbestanddelen »Passaia« indgår for varer i klasse 32.

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, idet appelkammeret undlod at anvende artikel 5 i den tysk-schweiziske aftale af 13. april 1892 om gensidig beskyttelse af patenter, varemærker og design og dermed begik en retlig fejl ved ikke at tage det af sagsøgeren fremlagte bevis for brug i betragtning.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

### Sag anlagt den 21. marts 2011 — Hopf mod KHIM (Clampflex)

(Sag T-171/11)

(2011/C 145/58)

*Processprog:* tysk

#### Parter

*Sagsøger:* Hans-Jürgen Hopf (Zirndorf, Tyskland) (ved advokat V. Mensing)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 19. januar 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1514/2010-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne ved sagen for appelkammeret.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »Clampflex« for varer i klasse 5, 9, 10, 17 og 20

*Undersøgerens afgørelse:* Delvis afslag på ansøgningen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, da det omhandlede EF-varemærke har fornødent særpræg og ikke er beskrivende.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT 2009 L 78, s. 1).

### Sag anlagt den 22. marts 2011 — Hesse mod KHIM — Porsche (Carrera)

(Sag T-173/11)

(2011/C 145/59)

*Stævningen er affattet på tysk*

#### Parter

*Sagsøger:* Kurt Hesse (Nürnberg, Tyskland) (ved advokat M. Krogmann)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Stuttgart, Tyskland)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 11. januar 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 306/2010-4 annulleres og indsigelsen mod EF-varemærkeansøgning nr. 5 723 432 af 16. februar 2007 afvises.

— Subsidiært,

a) den anfægtede afgørelse annulleres for så vidt som den fastslår, at varer eller relaterede tjenesteydelser, der er omfattet af varemærkeansøgningen, der er udviklet som biltilbehør, som både kan anvendes i og udenfor mekaniske køretøjer, og som hidrører fra forskellige markeder, kan drage utilbørlig fordel af de til støtte for indsigelsen påberåbte varemærkers særpræg eller renommé, idet varerne hidrører fra forskellige markeder og

b) den anfægtede afgørelse annulleres for så vidt som den fastslår, at der foreligger en lighed mellem varerne, eller at de varer eller relaterede tjenesteydelser, der er omfattet af varemærkeansøgningen, kan drage utilbørlig fordel af de til støtte for indsigelsen påberåbte varemærkers særpræg eller renommé, idet de på grund af deres art (elektroniske redskaber i modsætning til mekaniske køretøjer), deres formål (underholdning, musiklytning, trafikoplysninger) eller deres brug ikke har nogen relevante lighedspunkter med varerne og ikke kan anses som komplementære (varer, mellem hvilke der foreligger en sammenhæng, idet de af varemærkeansøgningen omfattede varer er nødvendige eller vigtige for anvendelsen af de til støtte for indsigelsen påberåbte varemærker) og anvendes fuldstændigt uafhængigt af hinanden

c) den anfægtede afgørelse annulleres for så vidt som den fastslår, at der foreligger en lighed mellem varerne, eller at de af varemærkeansøgningen omfattede varer kan drage utilbørlig fordel af varemærkets særpræg eller renommé i relation til elektriske eller elektroniske redskaber og apparater og anlæg, som er fremstillet heraf (såsom navigationsudstyr) i klasse 9 eller relaterede tjenesteydelser, som navnlig kan anvendes som ekstraudstyr til køretøjer uafhængigt af deres type og oprindelse på samme måde, og som hidrører fra forskellige markeder.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Kurt Hesse

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Carrera« for varer i klasse 9.

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Et EF- og nationalt ordmærke »CARRERA« for varer i klasse 12.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet.

Appelkammerets afgørelse: Medhold i klagen og afslag på ansøgningen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009<sup>(1)</sup>, da der ikke er risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker, og idet der ikke kan drages utilbørlig fordel af det til støtte for indsigelsen påberåbte varemærkes særpræg.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

#### Sag anlagt den 25. marts 2011 — PASP m.fl. mod Rådet

(Sag T-177/11)

(2011/C 145/60)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøgere: Port autonome de San Pedro (PASP) (San Pedro, Côte d'Ivoire), Port autonome d'Abidjan (Abidjan, Côte d'Ivoire) og Société de gestion du patrimoine du secteur de l'électricité (Sogepe) (Abidjan) (ved advokat M. Ceccaldi)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

#### Sagsøgernes påstande

— Rådets afgørelse 2011/18/FUSP og Rådets forordning (EU) nr. 25/2011 af 14. januar 2011 om indførelse af restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder og bl.a. vedrørende de sagsøgende selskaber, dvs. PORT AUTONOME DE SAN PEDRO, PORT AUTONOME D'ABIDJAN og Société de gestion du patrimoine du secteur de l'électricité SOGEPE, annulleres.

— Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter, som sagsøgerne gør gældende, er i det væsentlige identiske med eller svarer til dem, der er fremsat i sag T-142/11, SIR mod Rådet.

#### Sag anlagt den 18. marts 2011 — Voss of Norway mod KHIM — Nordic Spirit (Tredimensionel »flaske«)

(Sag T-178/11)

(2011/C 145/61)

Stævningen er affattet på: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Voss of Norway ASA (Oslo, Norge) (ved advokaterne F. Jacobacci og B. La Tella)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Nordic Spirit AB (publ) (Stockholm, Sweden)