

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Annullerede indsigelsesafdelingens afgørelse og forkastede indsigelsen i sin helhed

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret: (i) med urette konkluderede, at der ikke var risiko for forveksling mellem det omtvistede tegn og sagsøgerens varemærker og ikke i tilstrækkelig grad tog hensyn til, at sagsøgerens varemærker besidder en høj grad af særpræg (ii) undlod at tage hensyn til den skade, der påføres sagsøgerens varemærker, og at det omtvistede tegn kan drage en utilbørlig fordel, såfremt registreringen heraf tillades, og (iii) undlod at tage hensyn til de særlige omstændigheder i den pågældende sag, hvorefter karakteren af sagsøgerens varemærke som fællesmærke, der har en institutionel funktion, gør det til et af statens kendetegn.

**Sag anlagt den 16. marts 2011 — Reddig mod KHIM — Morleys (et knivskafts form)**

(Sag T-164/11)

(2011/C 152/45)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### Parter

*Sagsøger:* Reddig GmbH (Drebber, Tyskland) (ved lawyer C. Thomas)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Morleys Ltd (Preston, Det Forenede Kongerige)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 15. december 2010 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1072/2009-2) annulleres.
- Sagsøgte tilpligtes at betale omkostningerne i forbindelse med sagen for Retten og den (eventuelle) intervenient tilpligtes at betale de omkostninger, der opstod i forbindelse med den administrative procedure for appelkammeret.
- Der berammes mundtlig forhandling, såfremt Retten ikke kan træffe afgørelse uden mundtlig forhandling.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt:* Det tredimensionelle varemærke »dolphin« for varer i klasse 6, 8 og 20 — EF-varemærkeregistrering nr. 2630101

*Indehaver af EF-varemærket:* Reddig GmbH

*Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt:* Morleys Ltd

*Begrundelse for ugyldighedsbegæringen:* Den part, der har indgivet ugyldighedserklæringen, har støttet sin begæring på absolutte ugyldighedsgrunde i henhold til artikel 52, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra b), c), d) og e), nr. ii), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, og på det forhold, at indehaveren var i ond tro, da han indgav ansøgningen i henhold til artikel 52, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009.

*Annulationsafdelingens afgørelse:* Ugyldighedsbegæringen taget til følge og registreringen af EF-varemærket erklæret ugyldig i sin helhed

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra e), nr. ii), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fortolkede denne artikel fejlagtigt og fortolkede kriterierne i Lego-afgørelsen fra Den Europæiske Unions Domstol (Domstolens dom af 14.9.2010, sag C-48/09, Lego Juris mod KHIM) fejlagtigt.

**Sag anlagt den 11. marts 2011 — Stichting Regionaal Opleidingscentrum van Amsterdam mod KHIM — Investimust (COLLEGE)**

(Sag T-165/11)

(2011/C 152/46)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### Parter

*Sagsøger:* Stichting Regionaal Opleidingscentrum van Amsterdam (Amsterdam, Nederlandene) (ved advokat R.M.R. van Leeuwen)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Investimust, S.A (Geneve, Schweiz)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 12. januar 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 508/2010-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmerkete »COLLEGE« for tjenesteydelser i klasse 39 og 43 — EF-varemærke registrering nr. 2645489

Indehaver af EF-varemærket: Investimust, S.A

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Stichting Regionaal Opleidingencentrum van Amsterdam

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Den part, der har indgivet ugyldighedsbegæringen, har begrundet denne med absolutte ugyldighedsgrunde i henhold til artikel 52, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7 i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009.

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på ugyldighedsbegæringen

Appelkammerets afgørelse: Klagen forkastet

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 52, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra c) og b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, idet appelkammeret med urette undlod at tage beviser forelagt under sagen for appelkammeret i betragtning.

### Sag anlagt den 14. marts 2011 — Carbuni3n mod Rådet

(Sag T-176/11)

(2011/C 152/47)

Processprog: engelsk

### Parter

Sags3ger: Federaci3n Nacional de Empresarios de Minas de Carb3n (Carbuni3n) (Madrid, Spanien) (ved solicitor K. Desai og advokaterne S. Ciscal de Ugarte og M. Peristeraki)

Sags3gt: Rådet for Den Europæiske Union

### Sags3gerens påstande

- Annulationss3gsmålet antages til realitetsbehandling.
- Sags3geren gives medhold og f3lgelig annulleres artikel 3, stk. 1, litra a) og b) og f), og artikel 3, stk. 3, i Rådets afg3relse af 10. december 2010 om statsst3tte til fremme af lukning af miner, der ikke er konkurrencedygtige (2010/787/EU) <sup>(1)</sup>.
- Rådet tilpligtes at betale sags3gerens omkostninger i sagen.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til st3tte for s3gsmålet har sags3geren fremf3rt syv anbringender.

- 1) Med det f3rste anbringende anf3res det, at Rådet har foretaget åbenbart urigtige sk3n i vurderingen af de relevante handlinger, fordi Rådet har baseret den anf3gtede afg3relse på f3lgende konstateringer:
  - Kulbidraget til EU's energiforsyning er beskedent.
  - Lukningen af miner, der ikke er konkurrencedygtige, og afskaffelsen af EU's kulproduktion vil fremme vedvarende energikilder.
  - Kulproduktionen i EU og særligt i Spanien forventes på ingen måde at blive rentabel inden 2018.
- 2) Med det andet anbringende g3res det gældende, at der foreligger utilstrækkelig begrundelse, idet Rådet ikke har:
  - undersøgt de omfattende beviser og konklusioner, som Rådet har fået forelagt under den forberedende procedure af andre institutioner og interesserede parter, og som viser betydningen af EU's kulindustri for forsynings-sikkerheden i EU
  - begrundet, hvorfor den i) afveg fra statsst3ttereglerne og -politikken, der er indf3rt med kulforordningen af 2002 <sup>(2)</sup>, der var baseret på hensyn til forsynings-sikkerheden og ii) i stedet vedtog den anf3gtede afg3relse, der udelukkende var baseret på hensyn til konkurrenceevnen.
- 3) Med det tredje anbringende g3res det gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet og princippet om berettigede forventninger, idet den anf3gtede afg3relse:
  - udg3r en pludselig og uventet ændring af EU's holdning til den oprindelige kulsektor i EU og særligt i Spanien
  - tilsidesætter princippet om berettigede forventninger, da den ikke fastsætter en overgangsperiode, der giver sags3geren mulighed for at tilpasse sig denne betydelige ændring i politikken.
- 4) Med det fjerde anbringende anf3res det, at der foreligger en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, idet den anf3gtede afg3relse pålægger ubegrundede og uforholdsmæssige hindringer for driften af de oprindelige kulminer i Spanien, hvilket ikke er i overensstemmelse med Rådets målsætning. Mere præcist behandler de foranstaltninger, der er vedtaget ved den anf3gtede afg3relse, if3lge sags3geren ikke de milj3hensyn, som Rådet har fremf3rt, idet EU's elværker vil fortsætte med at »brænde« importeret kul. Den anf3gtede afg3relse pålægger således sags3geren un3digt byrdefulde forpligtelser, der overhovedet ikke har nogen sammenhæng med målsætningen om milj3beskyttelse. Sags3geren anf3rer endvidere, at de konkurrencemæssige problemer, der hidr3rer fra subsidieringen af det oprindelige kul, ogs3 er overdrevne i den anf3gtede afg3relse.