

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Annullerede indsigelsesafdelingens afgørelse og forkastede indsigelsen i sin helhed

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret: (i) med urette konkluderede, at der ikke var risiko for forveksling mellem det omtvistede tegn og sagsøgerens varemærker og ikke i tilstrækkelig grad tog hensyn til, at sagsøgerens varemærker besidder en høj grad af særpræg (ii) undlod at tage hensyn til den skade, der påføres sagsøgerens varemærker, og at det omtvistede tegn kan drage en utilbørlig fordel, såfremt registreringen heraf tillades, og (iii) undlod at tage hensyn til de særlige omstændigheder i den pågældende sag, hvorefter karakteren af sagsøgerens varemærke som fællesmærke, der har en institutionel funktion, gør det til et af statens kendetegn.

Sag anlagt den 16. marts 2011 — Reddig mod KHIM — Morleys (et knivskafts form)

(Sag T-164/11)

(2011/C 152/45)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Reddig GmbH (Drebber, Tyskland) (ved lawyer C. Thomas)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Morleys Ltd (Preston, Det Forenede Kongerige)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 15. december 2010 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1072/2009-2) annulleres.
- Sagsøgte tilpligtes at betale omkostningerne i forbindelse med sagen for Retten og den (eventuelle) intervenient tilpligtes at betale de omkostninger, der opstod i forbindelse med den administrative procedure for appelkammeret.
- Der berammes mundtlig forhandling, såfremt Retten ikke kan træffe afgørelse uden mundtlig forhandling.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Det tredimensionelle varemærke »dolphin« for varer i klasse 6, 8 og 20 — EF-varemærkeregistriering nr. 2630101

Indehaver af EF-varemærket: Reddig GmbH

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Morleys Ltd

Begrundelse for ugyldighedsbegæringen: Den part, der har indgivet ugyldighedserklæringen, har støttet sin begæring på absolutte ugyldighedsgrunde i henhold til artikel 52, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra b), c), d) og e), nr. ii), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, og på det forhold, at indehaveren var i ond tro, da han indgav ansøgningen i henhold til artikel 52, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009.

Annulationsafdelingens afgørelse: Ugyldighedsbegæringen taget til følge og registreringen af EF-varemærket erklæret ugyldig i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra e), nr. ii), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fortolkede denne artikel fejlagtigt og fortolkede kriterierne i Lego-afgørelsen fra Den Europæiske Unions Domstol (Domstolens dom af 14.9.2010, sag C-48/09, Lego Juris mod KHIM) fejlagtigt.

Sag anlagt den 11. marts 2011 — Stichting Regionaal Opleidingscentrum van Amsterdam mod KHIM — Investimust (COLLEGE)

(Sag T-165/11)

(2011/C 152/46)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Stichting Regionaal Opleidingscentrum van Amsterdam (Amsterdam, Nederlandene) (ved advokat R.M.R van Leeuwen)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Investimust, S.A (Geneve, Schweiz)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 12. januar 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 508/2010-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.